

## LEHDISTÖ

MTK-Pohjois-Suomi oudoksuu Luken esittämiä keinoja 2035-ilmastotavoitteen saavuttamiseksi

Alueemme maatalouden myyntituloista maidon ja naudanlihan osuus on Pohjois-Pohjanmaalla 81% ja Kainuussa 91%. Eloperäisten maiden osuus peltomaasta on Pohjois-Pohjanmaalla 27% ja Kainuussa 25,7%. Peltoalasta noin puolella viljellään monivuotista nurmea. Nurmen viljelylle on selkeä tarve tuotantorakenteen vuoksi. **Viljely ja metsätalous turvemilla on meille enemmän kuin kynnyksikysymys se on elinkeinon olemassaolon edellytys.**

Pohjoisen Suomen maatalouden paras ymmärrys näyttää lopulta löytyvän EU:sta. EU:n liittymissopimuksen artiklan 142 mukaisesti maataloutta pidetään yllä erityisillä alueilla, joksi alueemme lukeutuu. Pidämme tästä oikeudesta kiinni, emmekä hyväksy raportissa esitettyjä keinoja osaksi maatalouden ilmastopolitiikkaa. Suomi toimii yhteismarkkinoilla ruoantuotannossa, eikä kansalliset päätökset kuten tukien leikkaus tai lisäverot saa romuttaa kilpailukykyämme ja osaamistamme tuottaa kestävästi puhdasta ruokaa.

Perjantaina esitetyn raportin perusväittäjä on, että maatalouden päästöjen vähentäminen olisi edullisinta juuri turvemilla. **Mihin laskelmat perustuvat? Alueemme kehittyvä maatalous ei ole valmis uhraamaan omaa peltoalaansa suojelualueeksi vaan tuotantoamme tullaan kehittämään ruoantuotannon turvaamiseksi jatkossakin.** Hiljattain käynnistyneiden tutkimusten odotetaan vahvistavan, että ympäristötavoitteita tukevat viljelytoimet ovat mahdollisia myös turvemilla. Tutkimuksessa selvitetään mm. viljelykasvien kasvukauden aikana sitomaa hiilimäärää. Elintarviketeollisuus on ottanut tavoitteekseen hiilineutraalin tuotannon niin maidon kuin lihan osalta. **Miksi tätä kehitystyötä ja käynnistyneitä tutkimuksia ei otettu raportissa huomioon?**

Luken tekemien jatkuva kasvu- ja säästö-skenaarioissa on sisällään lapsellinen ja ideologinen käsitys, että muut maat seuraisivat oman maatalouden alasajossa Suomea. Jos lyhyellä tähtämellä suomalainen maatalous ajetaan alas, menetämme elinkeinon lisäksi huoltovarmuuden ja ulkoistamme vaikuttamiskeinot elintarviketuotannon kestävään kehitykseen.

Vaadimme raportin tekijöiden tulevan julkisuuteen ja kertomaan selvästi kantansa ruoantuotannon alasajoon. Vaadimme, että laskelmissa otetaan huomioon maatalouden kannattavuus, joka on jo ilman näitä skenaarioita liian heikko. Maataloudelle ei ole vara tehdä raportin mukaisia toimenpiteitä nykyisessä tulo- ja kustannusrakenteessa. Maatalouden tutkimuksen ykköstavoitteena on mielestämme etsiä keinoja kannattavuuden parantamiseen kestäväällä tavalla. **Mihin tarvitsemme tutkimusta, jonka ainut anti on vaikuttaa poliittisesti ja lyhyellä aikataululla maatalouden alasajoon ja Pohjoisen Suomen muuttamisesta luonnonsuojelualueeksi?**



Metsä toimii kasvaessaan tehokkaana hiilinieluna ja palkitsee nopeasti tehdystä hoitotyöstä hiilinielun kasvulla. Kasvun edellytykset turvataan raivaamalla riittävästi kasvutilaa järeytyvälle puustolle. Tarvitaan pitkälle kantavita ratkaisuja- paniikkinappulat voi maankäytössä unohtaa. Viljelystä poistuneiden turvepeltojen metsitystä on kokeiltu ja tehty Suomessa. Tulokset ovat haastavia ja onnistumiset vähissä, joten tutkimusta ja työtä tarvitaan eikä pikavoittoja saada lyhytnäköisellä politiikalla myöskään metsän puolella.

Turvemaiden kestävän käytön puolesta  
MTK Pohjois-Suomi ry

Jari Ahlholm  
Puheenjohtaja

Matti Tyhtilä  
Toiminnanjohtaja