



Kasvukausikyselyn tulosraportti, heinäkuu 2020

Suoritimme 15.-22.7. välisenä aikana netissä julkaistun kyselylomakkeen avulla tutkimuksen kasvukauden tilanteesta koko Suomessa. Kyselyn yksittäisiä vastauksia ei yhdistetä vastaajaan. Kyselylinkki jaettiin MTK Viestin yhteydessä, sekä sähköpostitse MTK:n valiokuntien ja verkostojen vastuusiantuntijoiden, SLC:n ja yhteistyökumppaneiden kautta.

Sisällysluettelo

Yhteenveto	2
1. Missä maakunnassa maatilasi sijaitsee?	3
2. Mikä on maatilasi päätuotantomuoto?	4
3. Oletko päätoiminen vai sivutoiminen viljelijä?	6
4. Mikä on maatilasi liikevaihto maatalouden osalta?	7
5. Onko tilasi luomutila?.....	10
6. Onko sinulla viljelysopimus?.....	11
7. Oletko käyttänyt viljakaupassa Viljatori-sivustoa?.....	13
8. Mitä kasvilajia viljelet nyt enemmän, kun aikaisempina vuosina? Valitse max. 3 kasvilajia, joiden hehtaarimäärä on kasvanut tilallasi eniten tänä vuonna.....	15
9. Aiotko tulevaisuudessa viljellä enemmän kotimaisia valkuaiskasveja?.....	18
10. Paljonko vettä arvioit sataneen alueellasi kahden viime viikon aikana?	21
11. Onko kuivuus aiheuttanut ongelmia viljelyssä?	23
12. Millainen viljelemiesi kasvien alkukehitys on ollut tavanomaiseen vuoteen verrattuna? Vastaa vain niiden kasvien osalta, joita viljelet, muut vastausvaihtoehdot voit jättää tyhjäksi.....	26
13. Arviosi mukaan, millainen on tämän vuoden sato-odotus tavanomaiseen vuoteen verrattuna?	30
14. Millainen oli ensimmäisen nurmisadon laatu?	31
15. Millainen oli ensimmäisen nurmisadon määrä?	34
16. Millainen oli ensimmäisen kuivaheinäsadon laatu?	37
17. Millainen oli ensimmäisen kuivaheinäsadon määrä?.....	40
18. Millainen tarve kasvinsuojeluaineille on ollut tänä vuonna tavanomaiseen vuoteen verrattuna?	43
19. Muita kommentteja koskien kasvukautta?	46

Yhteenveto

Kyselyyn vastasi yhteensä 818 viljelijää eri puolilta Suomea. Eniten vastauksia saatiin Etelä-Pohjanmaan, Pohjois-Savon, Pohjois-Pohjanmaan ja Kanta-Hämeen maakunnista. Hieman yli puolet vastaajista (54 %) ilmoitti tilansa päätuotantomuodon olevan vilja-, öljy-, tai valkuaiskasvien viljely. Seuraavaksi eniten vastauksia saatiin maitotilallisilta (18 %). 70 % vastaajista kertoivat olevansa päätoimisia viljelijöitä, luomutiloja oli 11 %. Yhteensä 41 % vastaajista kertoi tilansa liikevaihdon olevan maatalouden osalta yli 100 000 €. Vajaalla puolella vastaajista on voimassa oleva viljelysopimus. Vain pieni osa (7 %) kyselyyn vastanneista kertoo käyttäneensä Viljatori-sivustoa (www.viljatori.fi) viljakaupassa.

Viljaa, valkuaiskasveja ja nurmea viljellään aiempaa enemmän. 37 % kaikista vastaajista kertoo aikovansa tulevaisuudessa viljellä aiempaa enemmän valkuaiskasveja, erityisesti hernettä ja härkäpapua.

Heinäkuussa on satanut koko maassa, mutta alkukesän kuivuus on verottanut kasvustoja rankasti. Varsinkin viljojen ja öljykasvien alkukehitys on ollut tavanomaista heikompaa. Yleinen sato-odotus onkin hieman tavanomaista heikompi.

Ensimmäisen nurmisadon laatu on ollut pääosin hyvä tai keskinkertainen. Nurmisadon määrä on pääosin ollut keskinkertainen, mutta alkukesän kuivuus verotti sekä ensimmäisen nurmisadon ja kuivaheinäsadon määrää. Ensimmäisen kuivaheinäsadon laatu on ollut pääosin hyvä.

Kasvinsuojeluaineita on tänä vuonna tarvittu tavanomaisen verran tai jopa hieman tavanomaista vähemmän.

Tuotantomuotojen vertailun mahdollistamiseksi, on vertailussa osittain yhdistetty eri tuotantomuotoja alla esitetyllä tavalla:

- Vilja-, öljy-, ja valkuaiskasvitilat
- Maitotilat
- Naudanlihatilat
- Nurmitilat
- Sikatilat
- Perunatilat
- Muut kasvitilat (Avomaan marja, hedelmä, & kasvitilat, sokerijuurikastilat
- Siipikarjanlihatilat
- Lammastilat

Lammas- ja siipikarjanlihatilojen vastauksia käsitellään tilastollisista syistä yhdessä muutaman kysymyksen osalta.

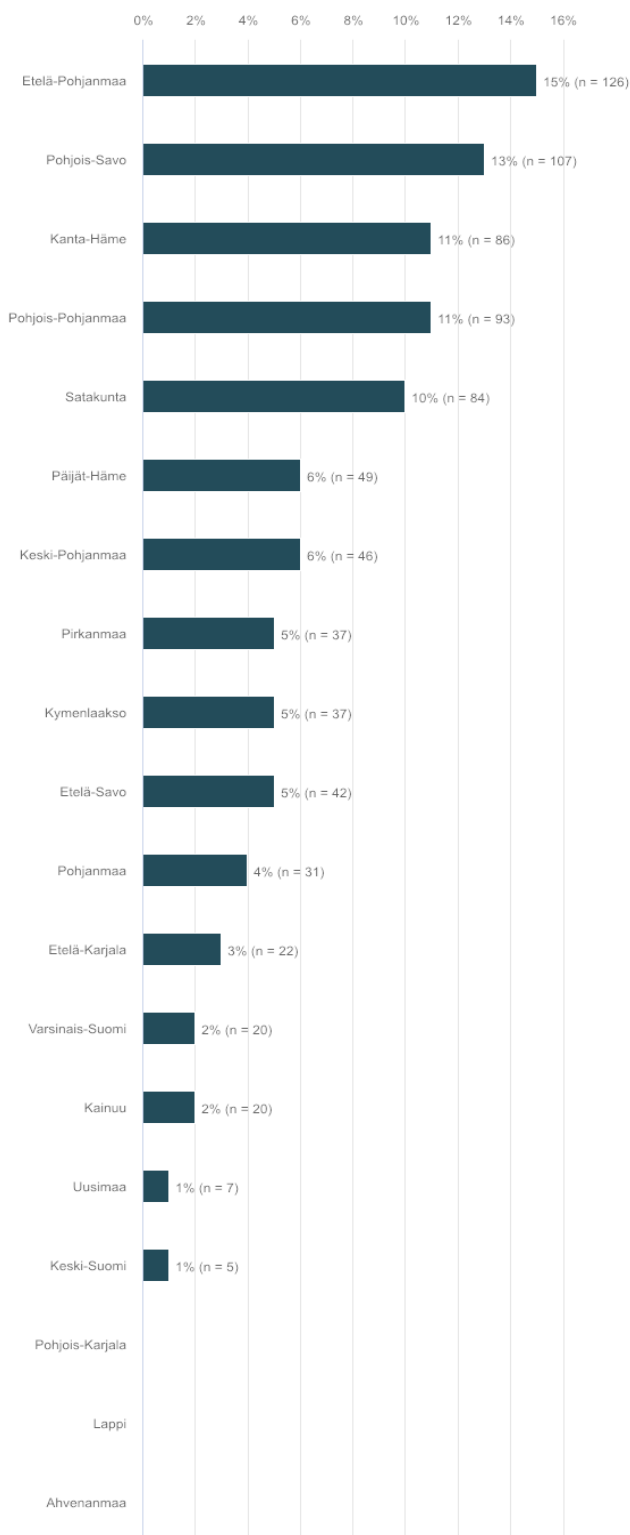
Kyselyn ja raportin laatija:

Emilia Biskop
Kesätyöntekijä, Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK ry
050 4705076
emilia.biskop@mtk.fi

1. Missä maakunnassa maatilasi sijaitsee?

Vastaajien määrä: 818

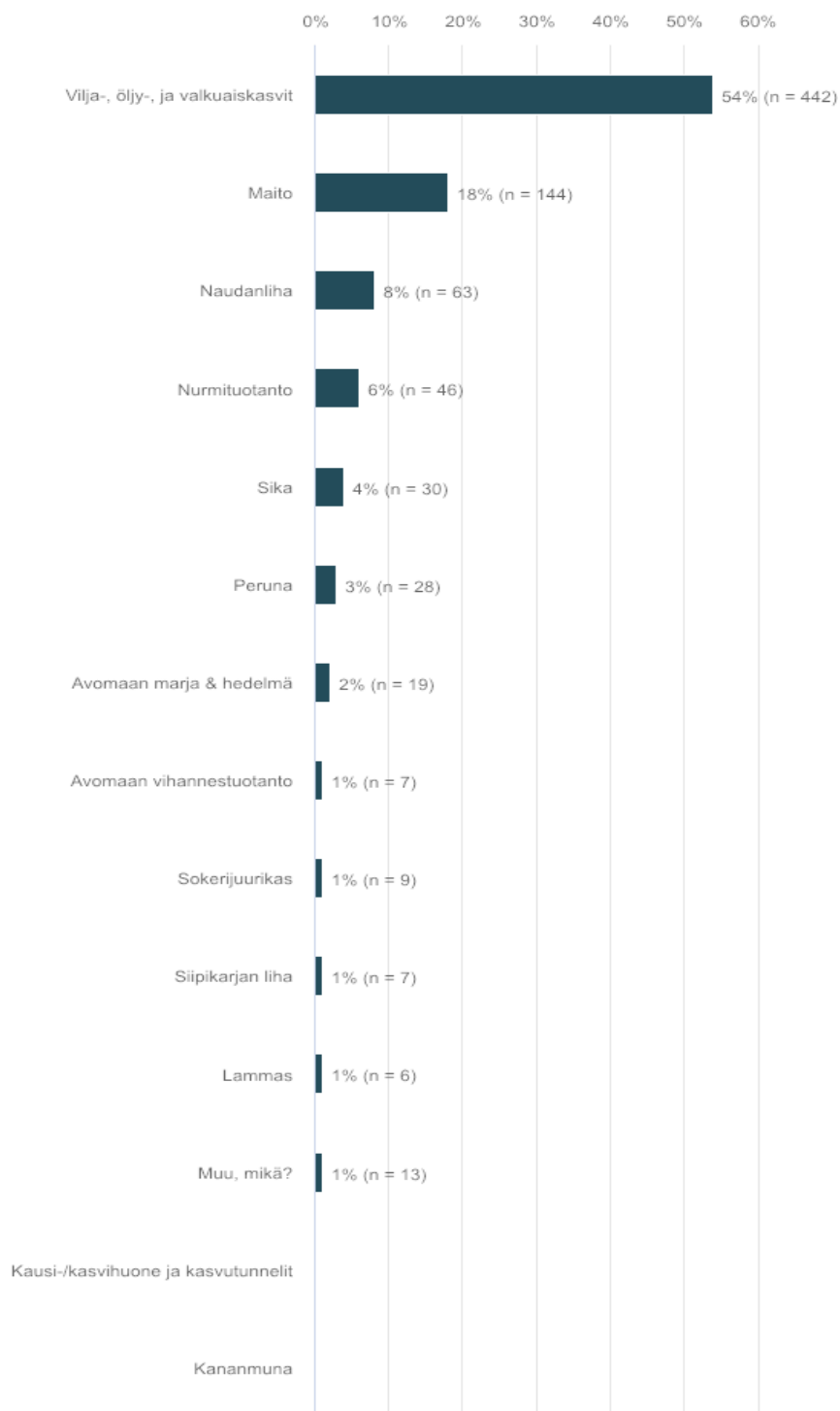
Kyselyyn vastasi 818 viljelijää eri puolilta Suomea. Eniten vastauksia saatiin Etelä-Pohjanmaan, Pohjois-Savon, Pohjois-Pohjanmaan ja Kanta-Hämeen maakunnista. Ainoastaan Lapista, Ahvenanmaalta ja Pohjois-Karjalasta ei saatu vastauksia.



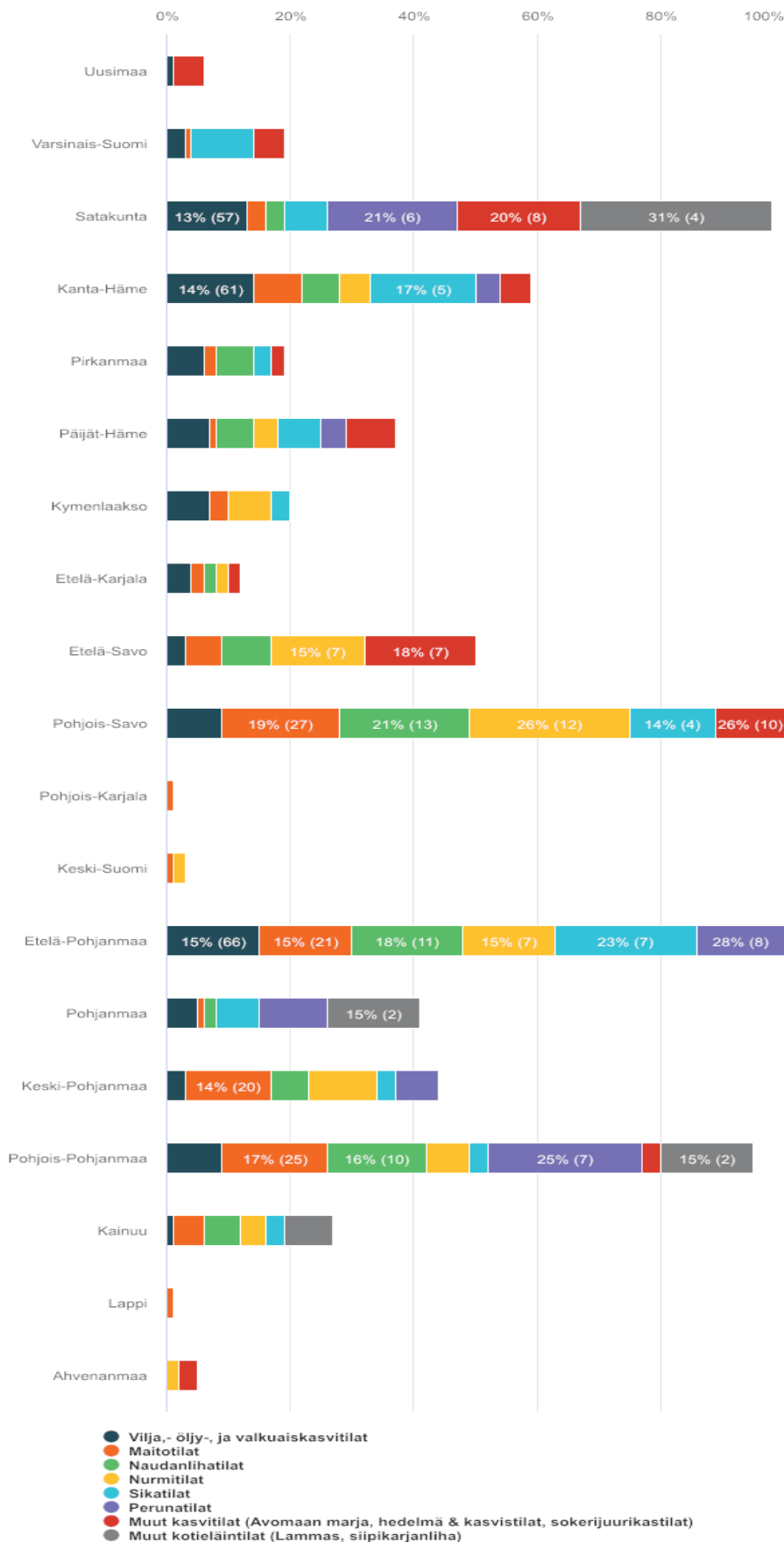
2. Mikä on maatilasi päätuotantomuoto?

Vastaajien määrä: 818

Hieman yli puolet vastaajista (54 %) kertoo tilansa päätuotantomuodon olevan vilja-, öljy-, ja valkuaiskasvit. Seuraavaksi suurin vastaajaryhmä on maitotilalliset (18 %).



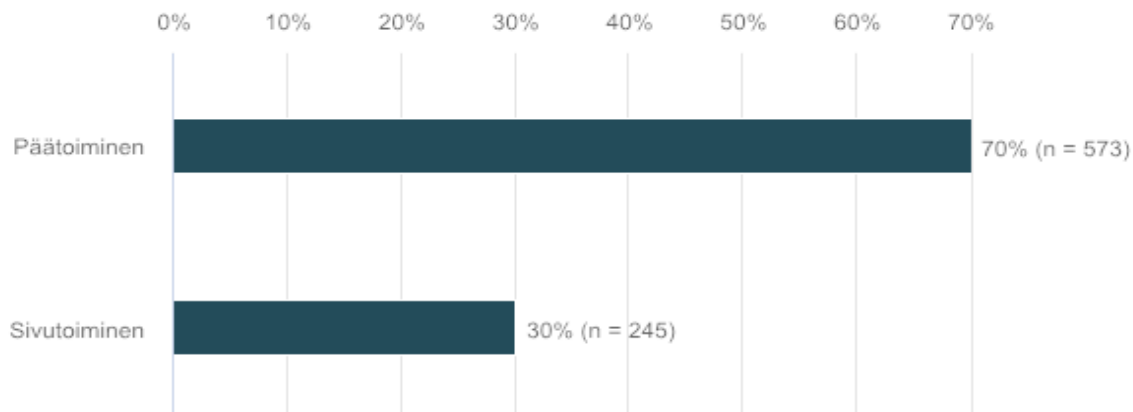
Alla esitetyistä kyselyn tuloksista nähdään, missä maakunnassa eri tuotantomuotoja edustavat tilat ovat.



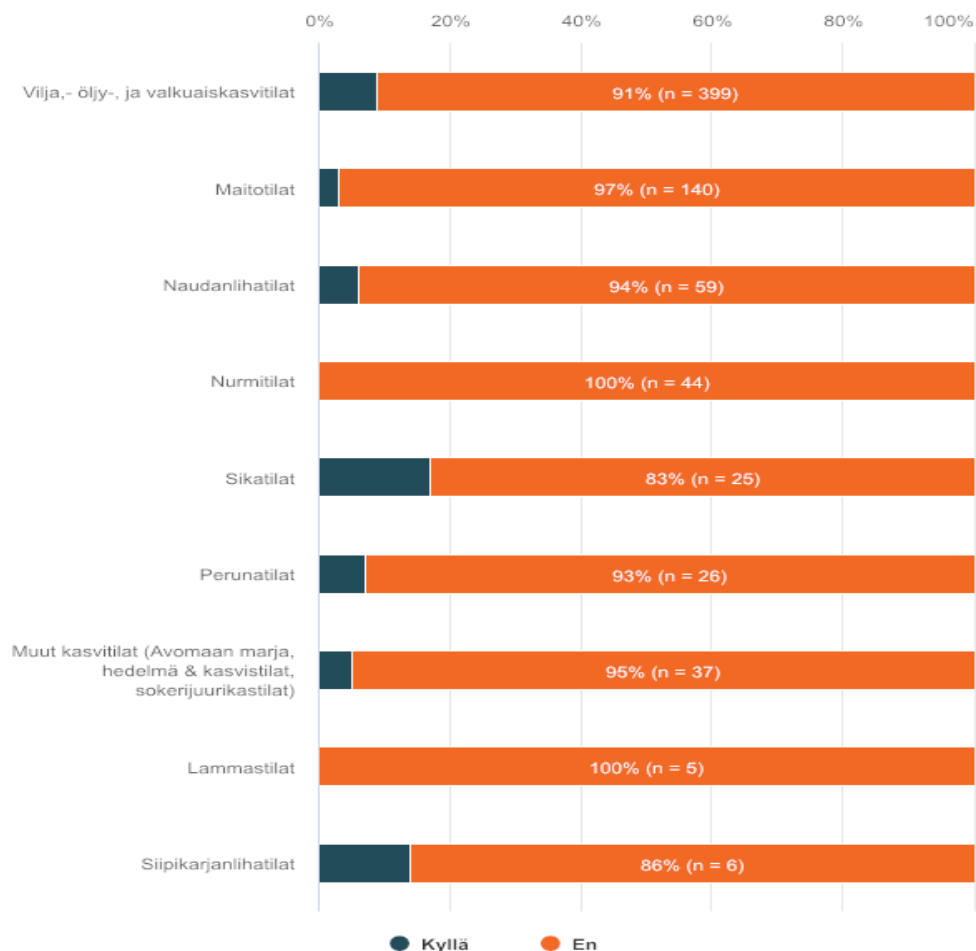
3. Oletko päätoiminen vai sivutoiminen viljelijä?

Vastaajien määrä: 818

70 % vastaajista kertoo olevansa päätoiminen viljelijä.



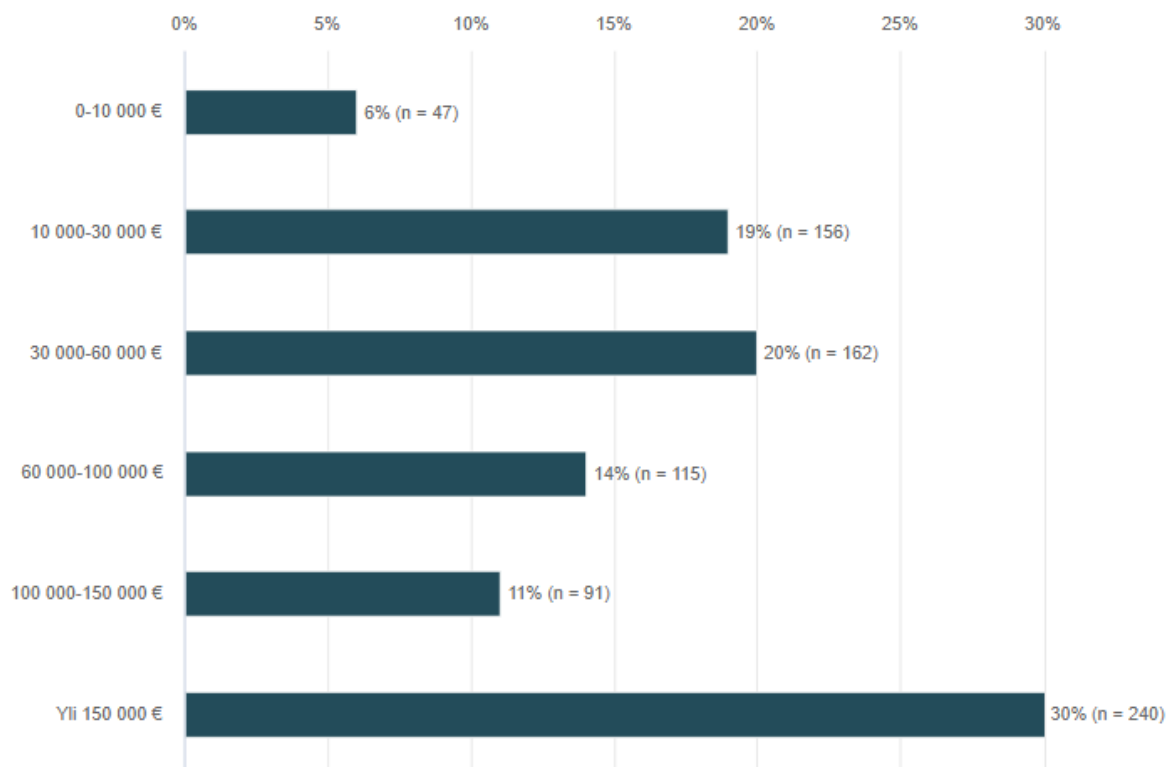
Alla olevasta kuvasta voidaan todeta, että etenkin kotieläintilalliset ovat päätoimisia viljelijöitä. Suurin osa sivutoimisista viljelijöistä viljelee vilja-, öljy-, tai valkuaiskasveja. Kyselyn tulos vastaa edellisen kyselyn tuloksia. Maakuntien välisessä vertailussa ei havaittu merkittäviä eroja.



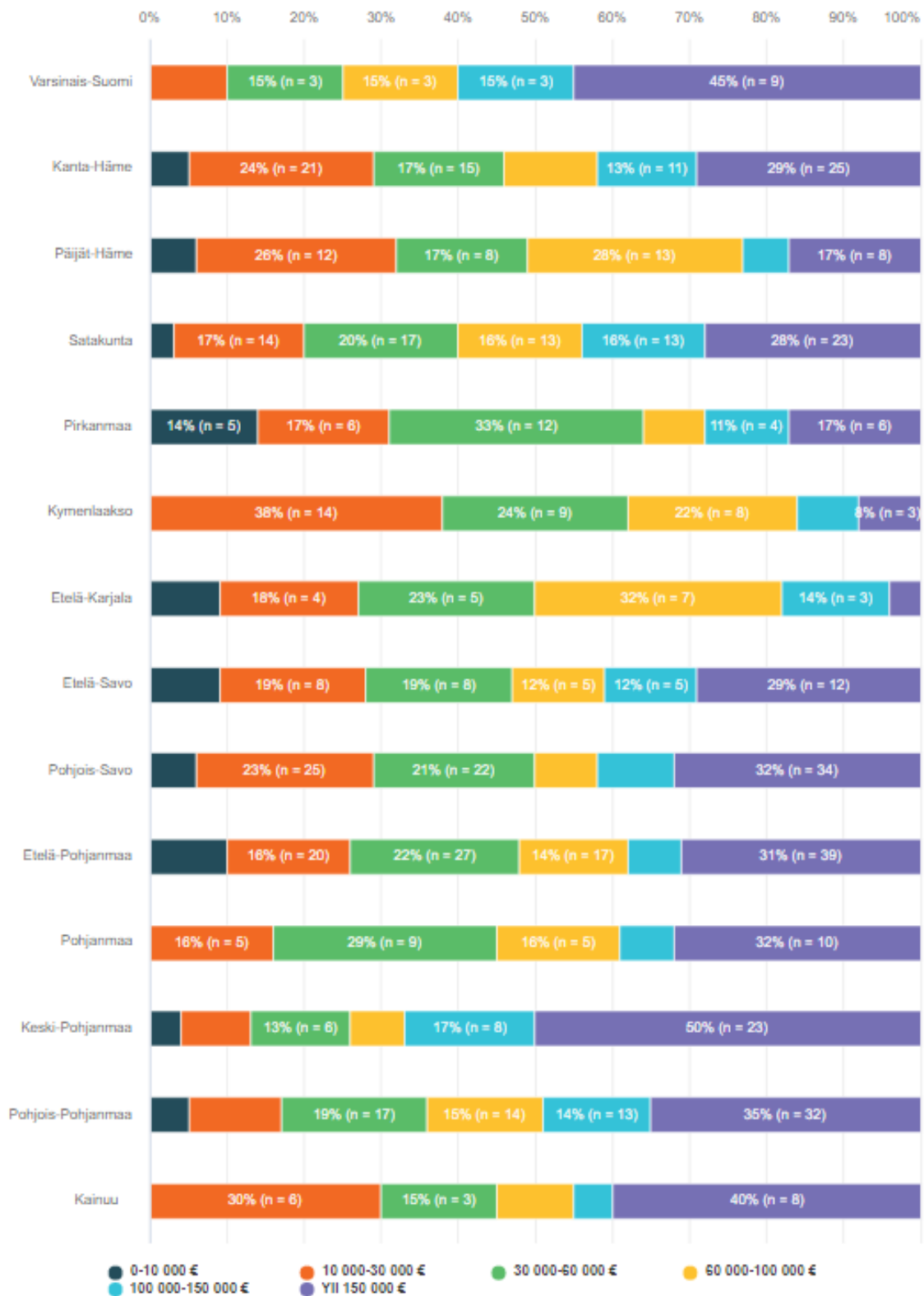
4. Mikä on maatilasi liikevaihto maatalouden osalta?

Vastaajien määrä: 811

Yhteensä 41 % vastaajista kertoo maatilansa liikevaihdon olevan yli 100 000 €, 34 % vastaajista kertoo maatilansa liikevaihdon olevan 30 000 – 60 000 € ja 25 % vastaajista kertoo maatilansa liikevaihdon olevan alle 30 000 €.



Maakuntien välisessä vertailussa nähdään, että Varsinais-Suomessa ja Keski-Pohjanmaalla lähes puolet vastaajista kertovat maatilansa liikevaihdon olevan yli 150 000 €, Kymenlaaksossa vastaava luku on 8 %. Maakuntien välillä ei kuitenkaan ole havaittavissa merkittäviä eroja.



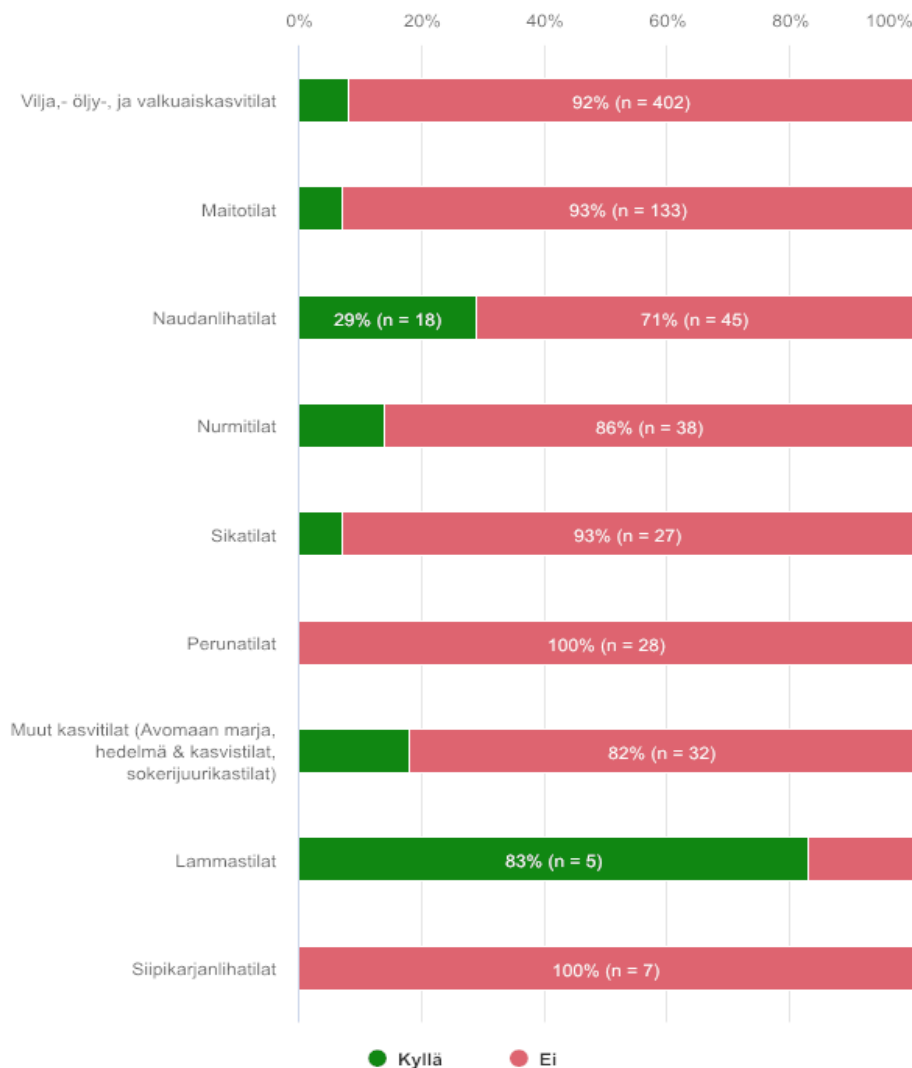
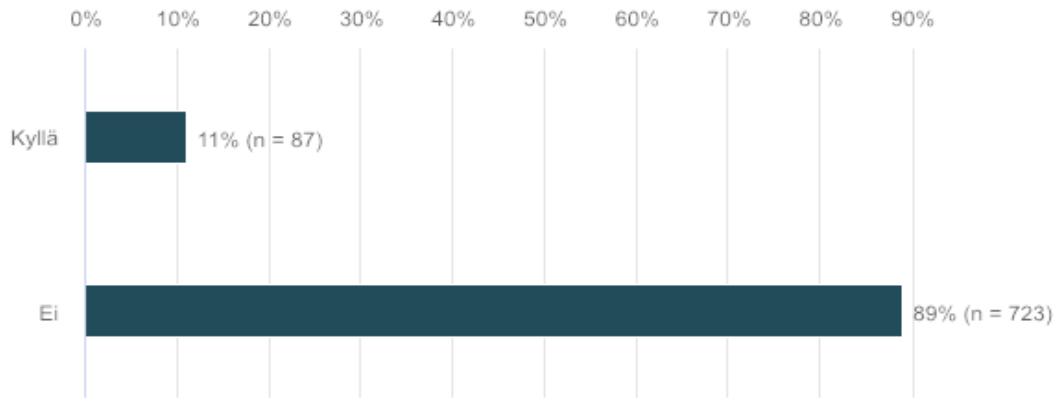
Tuotantomuotojen vertailussa nähdään, että etenkin sika-, siipikarja-, ja maitotilojen liikevaihto on useimmilla tiloilla yli 150 000 €. Vilja- ja nurmitilat erottuvat joukosta pienemmällä liikevaihdolla, mikä korreloi myös esimerkiksi maatalouden sivutoimisuuden kanssa.



5. Onko tilasi luomutila?

Vastaajien määrä: 810

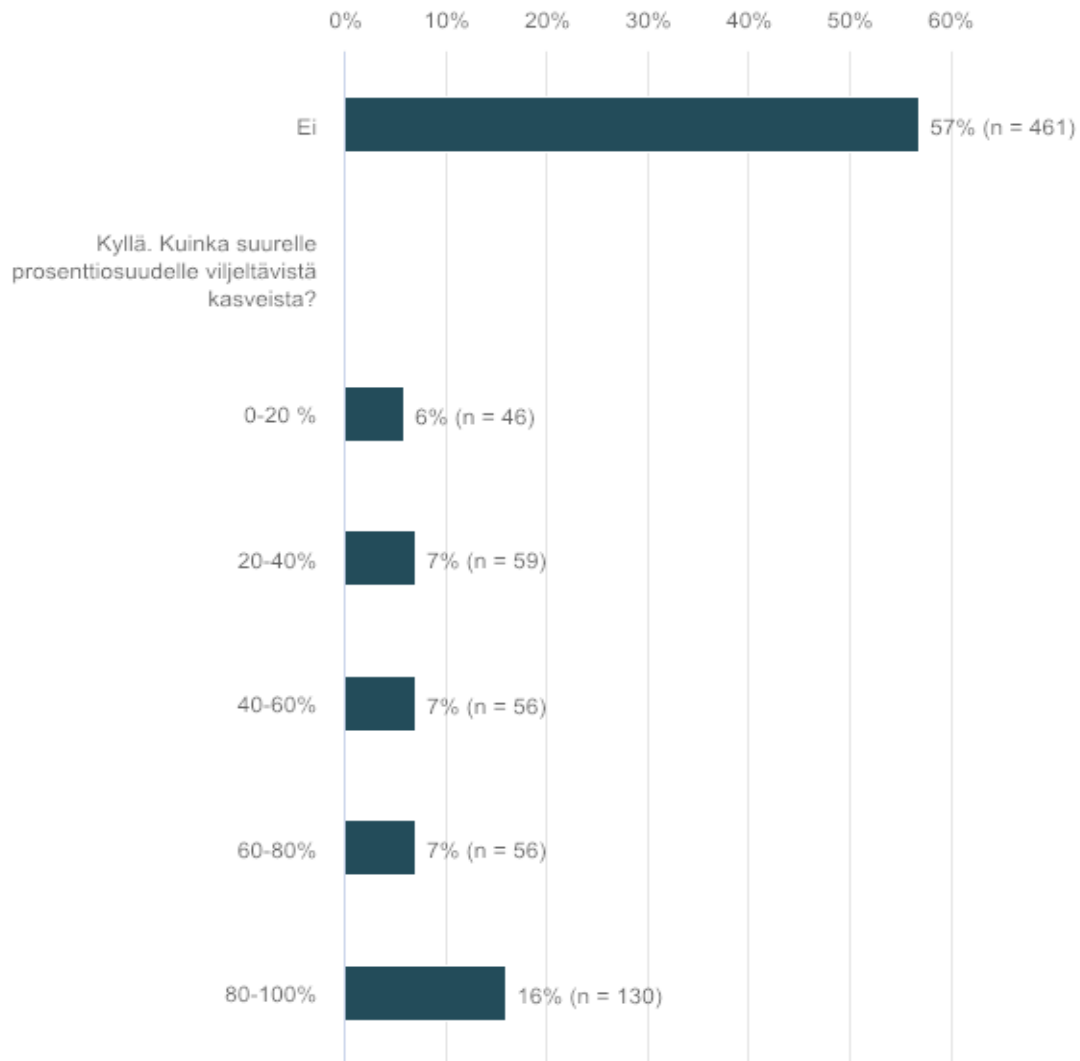
Vain 11 % vastaajista kertoo tilansa olevan luomutila. Suurin osa luomutiloista on lammaskasvutus-, tai naudanlihatiloja. Maakuntien välillä ei ole merkittävää eroa.



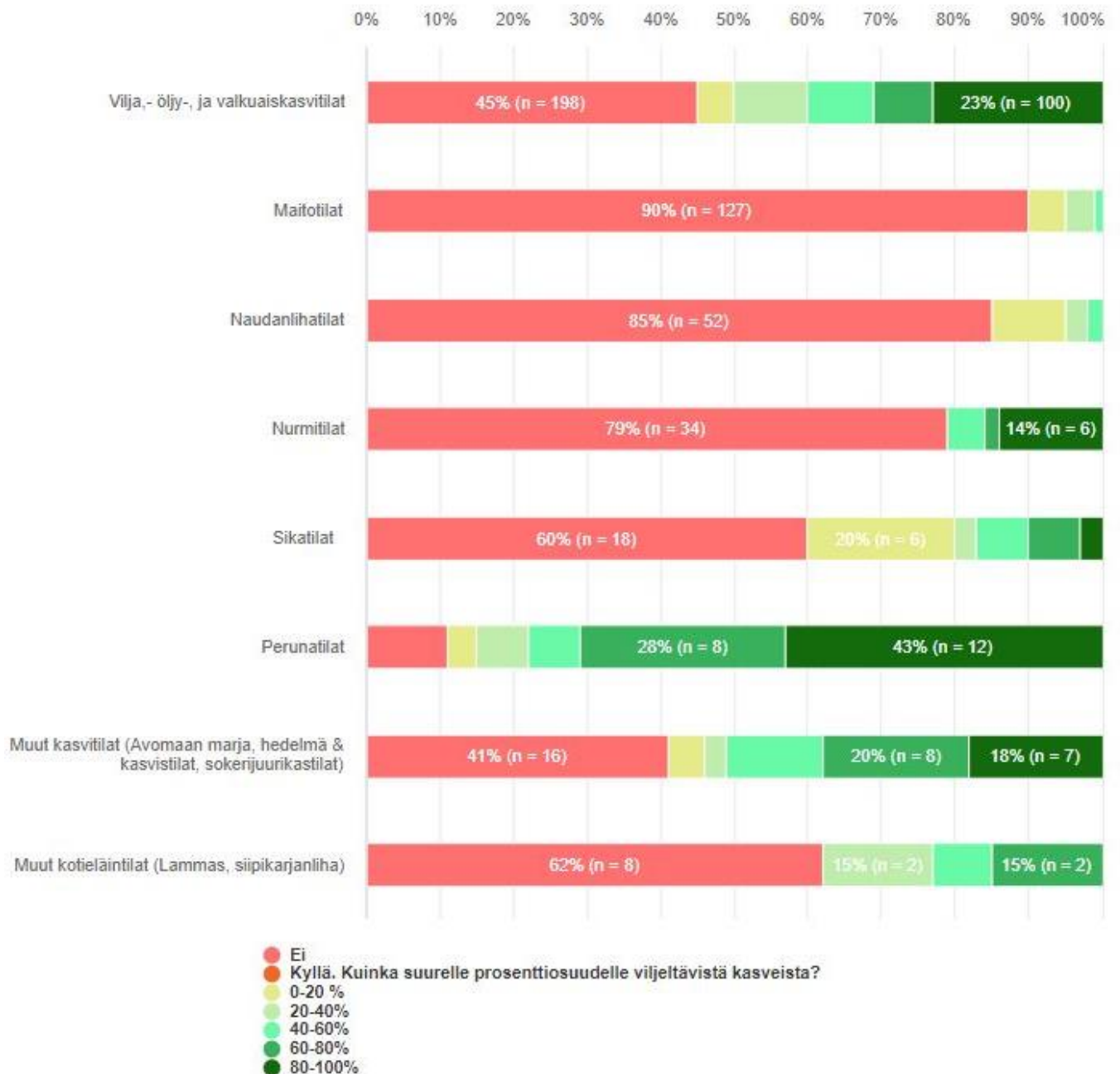
6. Onko sinulla viljelysopimus?

Vastaajien määrä: 808

Hieman yli puolet vastaajista (57 %) kertoo, että heillä ei ole voimassa olevaa viljelysopimusta.



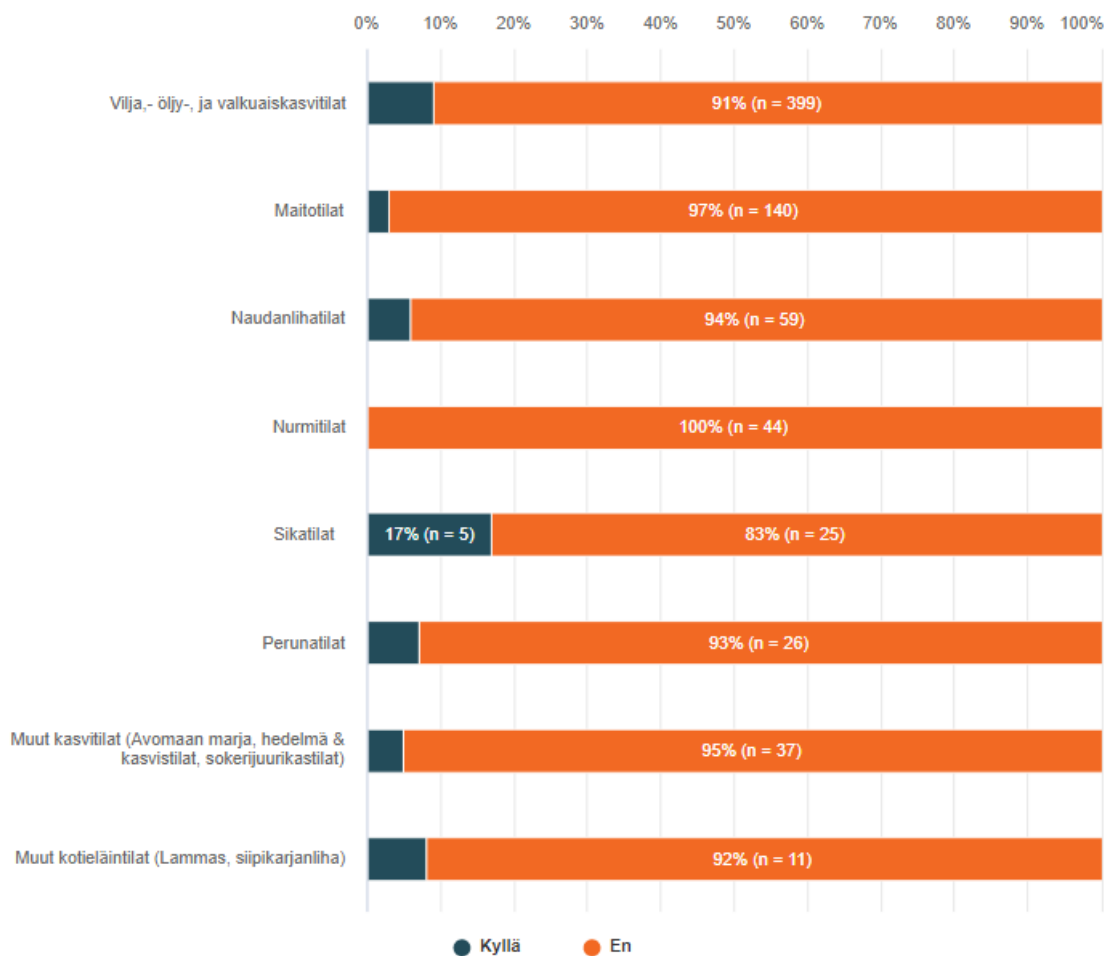
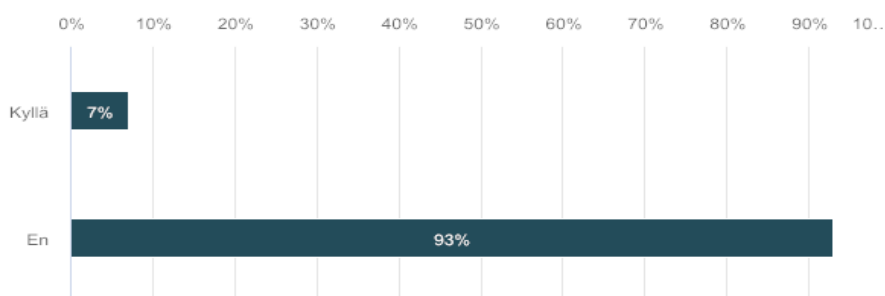
Tuotantomuotojen välisessä vertailussa nähdään, kuten edellisessäkin kyselyssä, että suurin osa viljelysopimuksen omaavista tiloista ovat kasvitiloja. Vilja-, öljy- ja valkuaiskasvitiloista 55 %:lla on voimassa oleva viljelysopimus. Perunatilojen osalta jopa 71 % vastaajista kertoo viljelysopimuksen kattavan 60-100 % tuotannosta. Maakuntien välillä ei ole havaittavissa merkittäviä eroja.

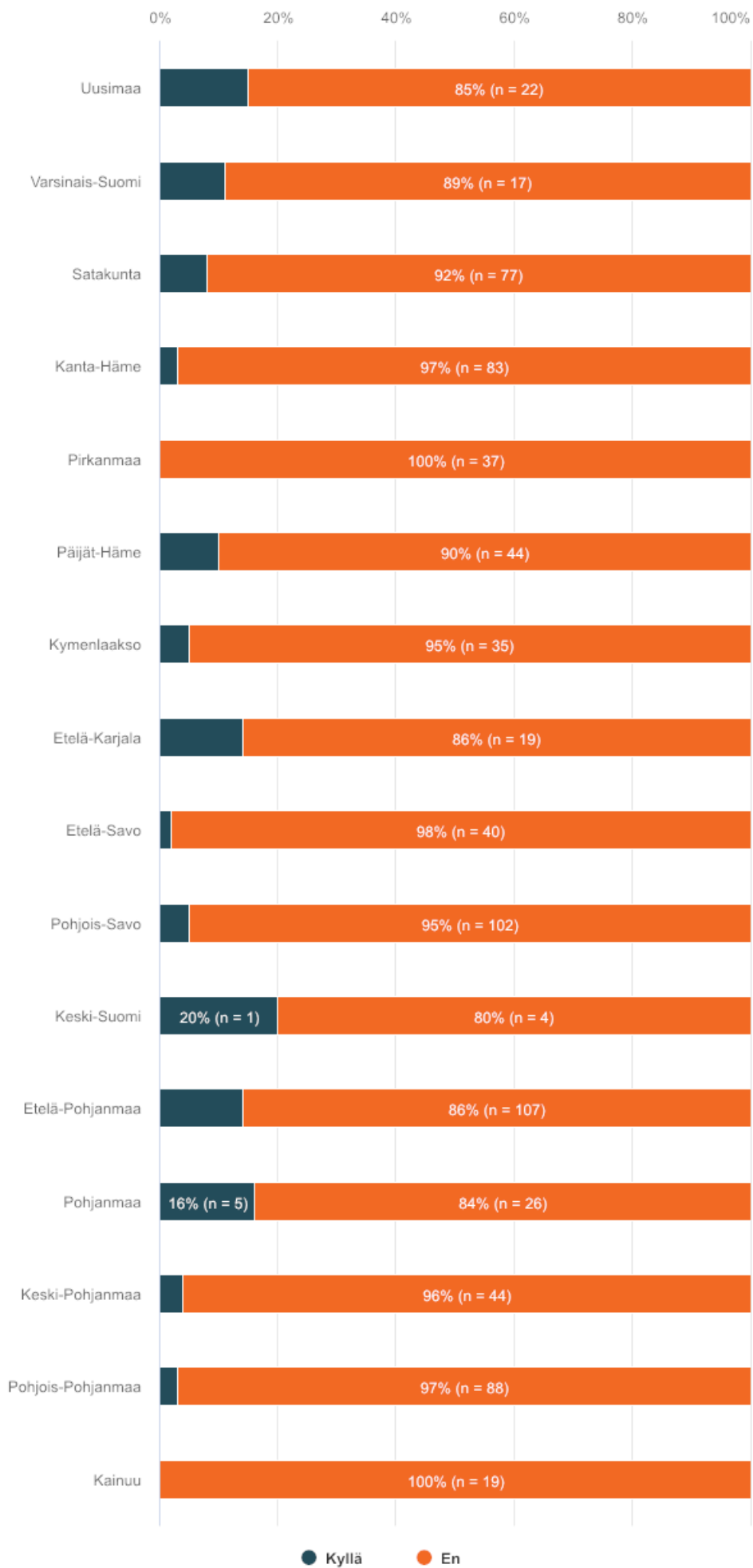


7. Oletko käyttänyt viljakaupassa Viljatori-sivustoa? (www.viljatori.fi)

Vastaajien määrä: 812

Ainoastaan 7 % vastaajista kertoo käyttäneensä Viljatori-sivustoa viljakaupassa. Eniten sivustoa ovat käyttäneet sikatilalliset (17 %) ja toiseksi eniten vilja-, öljykasvi- ja valkuaiskasvitilalliset (9 %). Maakuntien väliset erot ovat pieniä, mutta eniten Viljatoria on käytetty Pohjanmaalla (16 %), Etelä-Pohjanmaalla (16 %), Etelä-Karjalassa (14 %), Varsinais-Suomessa (11 %) sekä Päijät-Hämeessä (10 %).

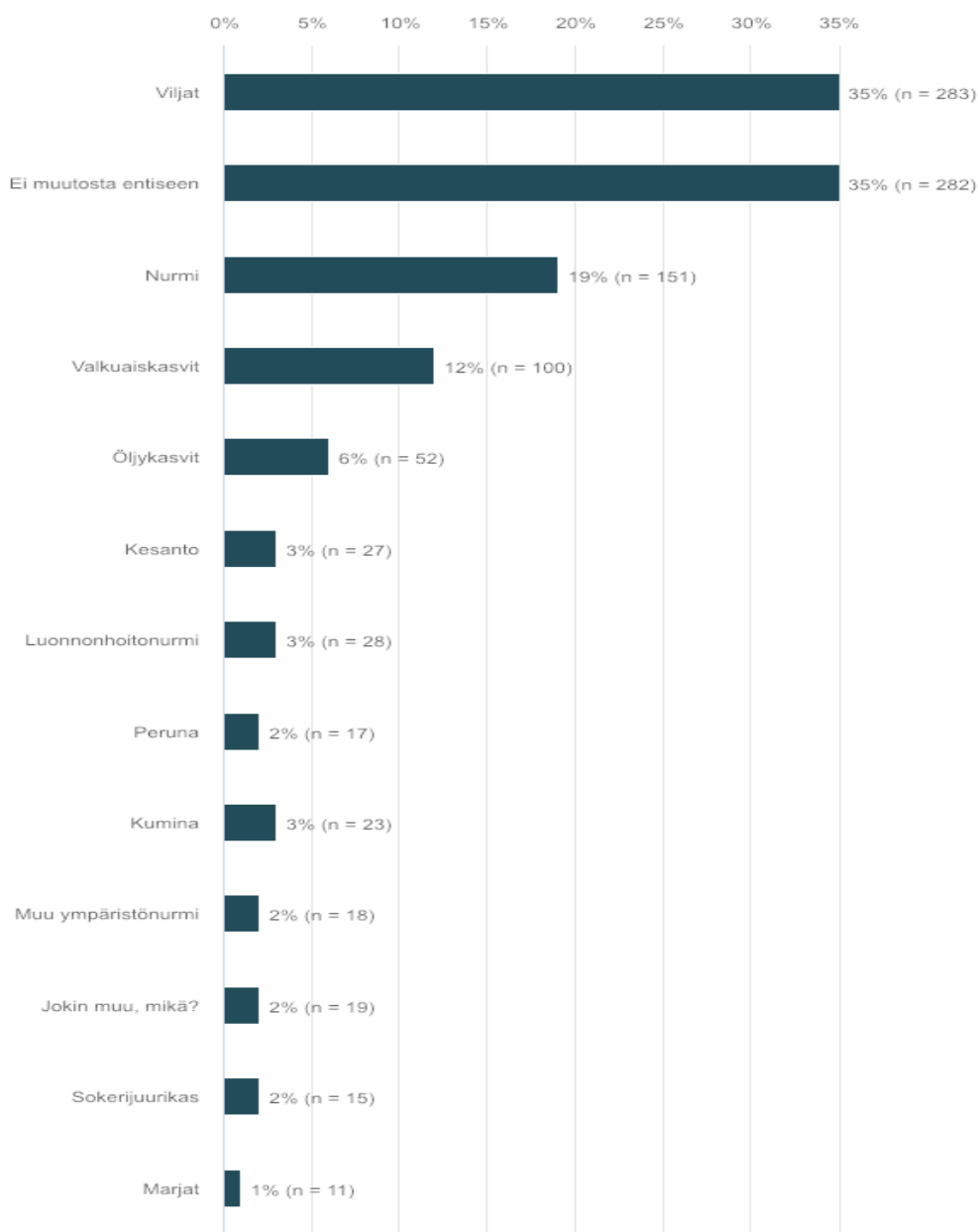




8. Mitä kasvilajia viljelet nyt enemmän, kun aikaisempina vuosina? Valitse max. 3 kasvilajia, joiden hehtaarimäärä on kasvanut tilallasi eniten tänä vuonna.

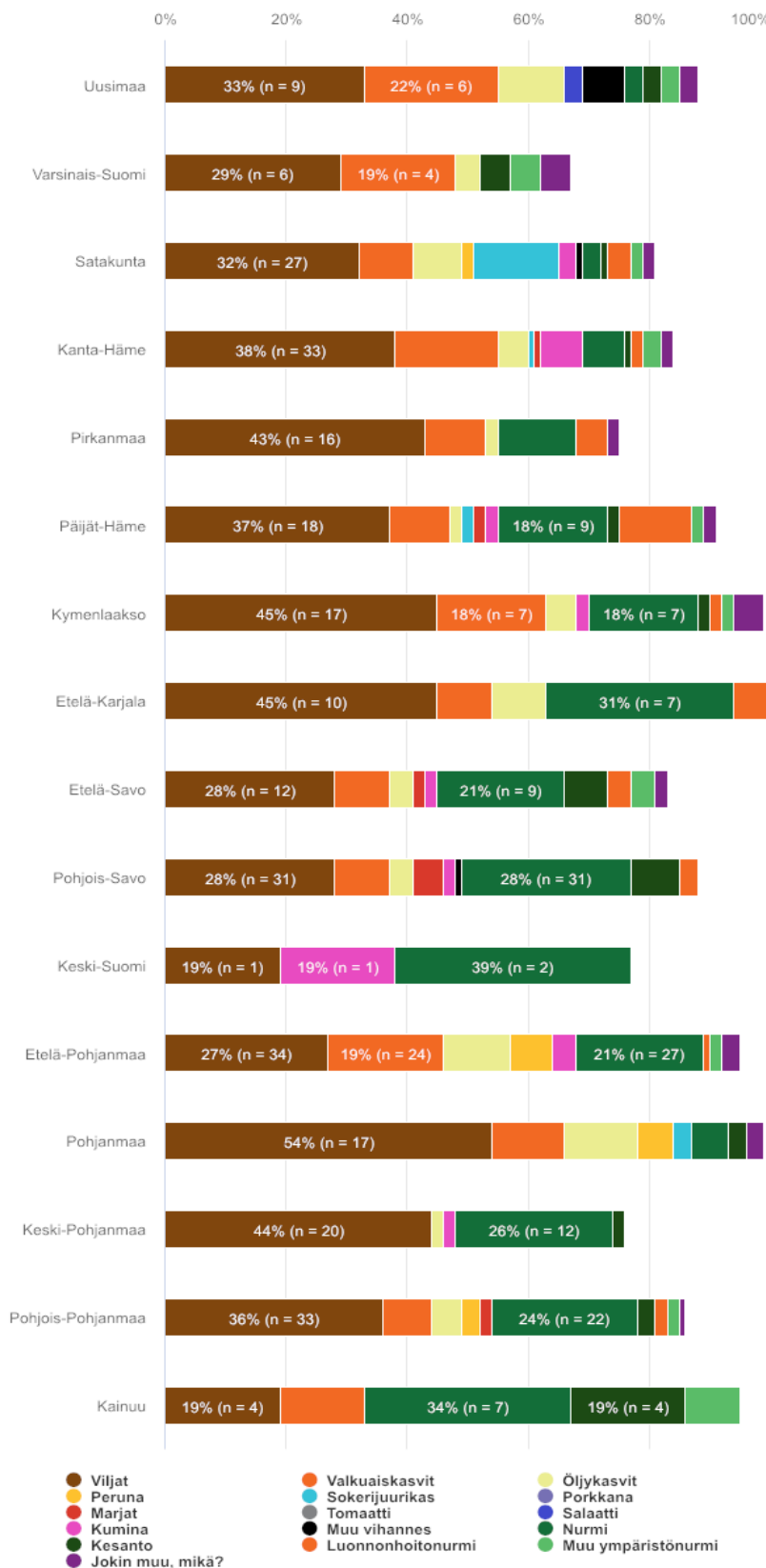
Vastaajien määrä: 811, valittujen vastausten lukumäärä: 1034

Vastauksista ilmenee, että 35 % vastaajista on lisännyt viljojen viljelyalaa tilallaan. Myös 35 % vastaajista kertoo, että viljelyalassa ei ole tapahtunut muutoksia. Viljojen jälkeen eniten on kasvatettu entisestään nurmen ja valkuaiskasvien viljelyaloja.



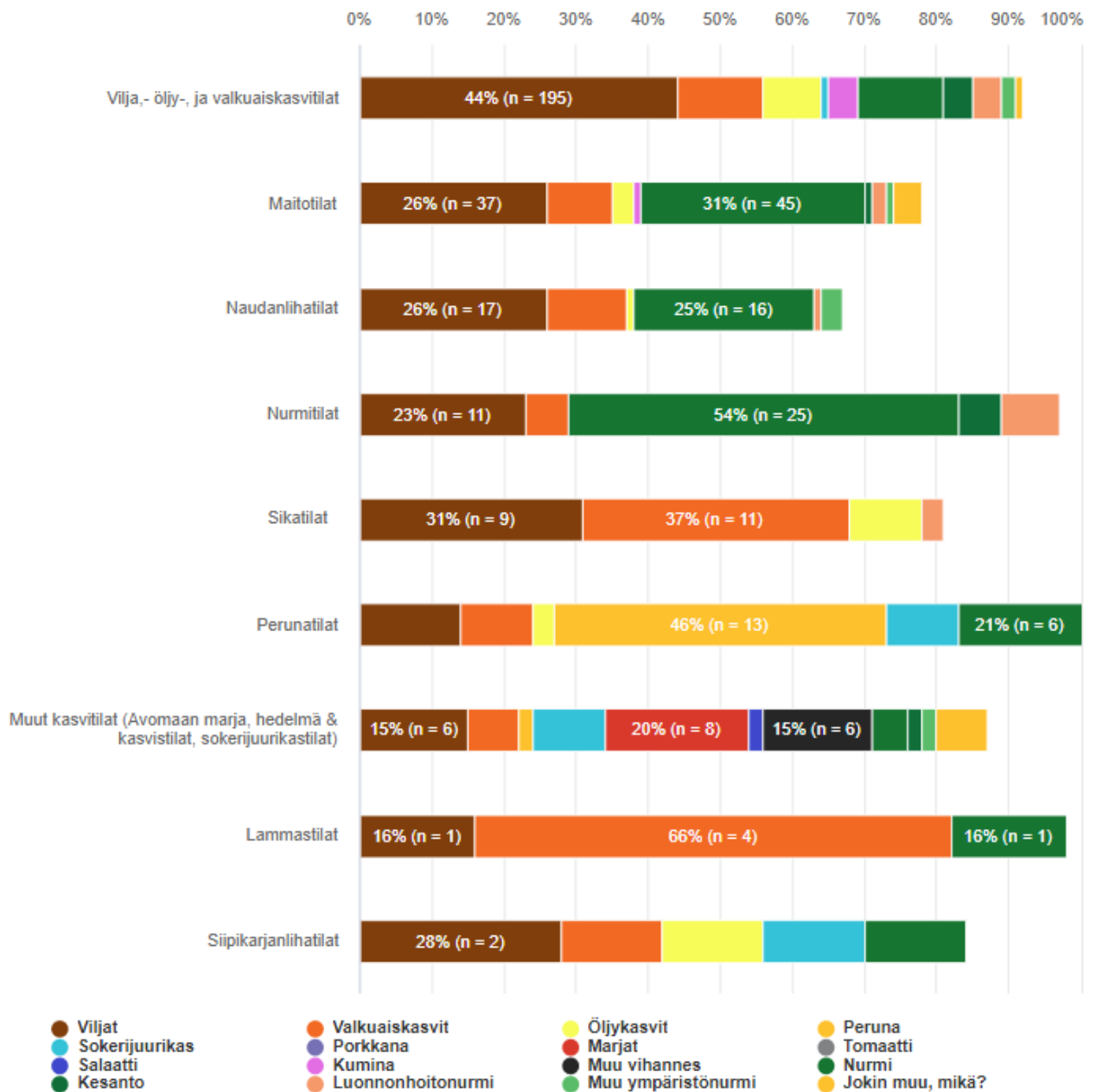
Maakuntien välisessä vertailussa nähdään, että kaikissa maakunnissa on melko tasaisesti lisätty viljan-, ja valkuaiskasvien viljelyalaa. Nurmen viljelyalaa on lisätty eniten Keski-Suomessa, Kainuussa ja Etelä-Karjalassa.

Tuloksista on poistettu kaikki ”Ei muutosta entiseen”-vastaukset.



Tuotantomuotojen välisestä vertailusta on poistettu ”ei muutosta entiseen”-vastaukset. Alla olevasta vertailusta nähdään, että kaikki eri tuotantosuunnat ovat lisänneet viljan viljelyalaa. Etenkin sika-, ja lammastilat ovat lisänneet valkuaiskasvien määrää. Nurmea viljellään lähes kaikilla tiloilla enemmän, kun aikaisemmin. Nurmea viljellään aiempaa enemmän etenkin peruna-, maito-, nauta-, ja nurmitiloilla. Ainoastaan sikatiloilla ei viljellä aiempaa enemmän nurmea.

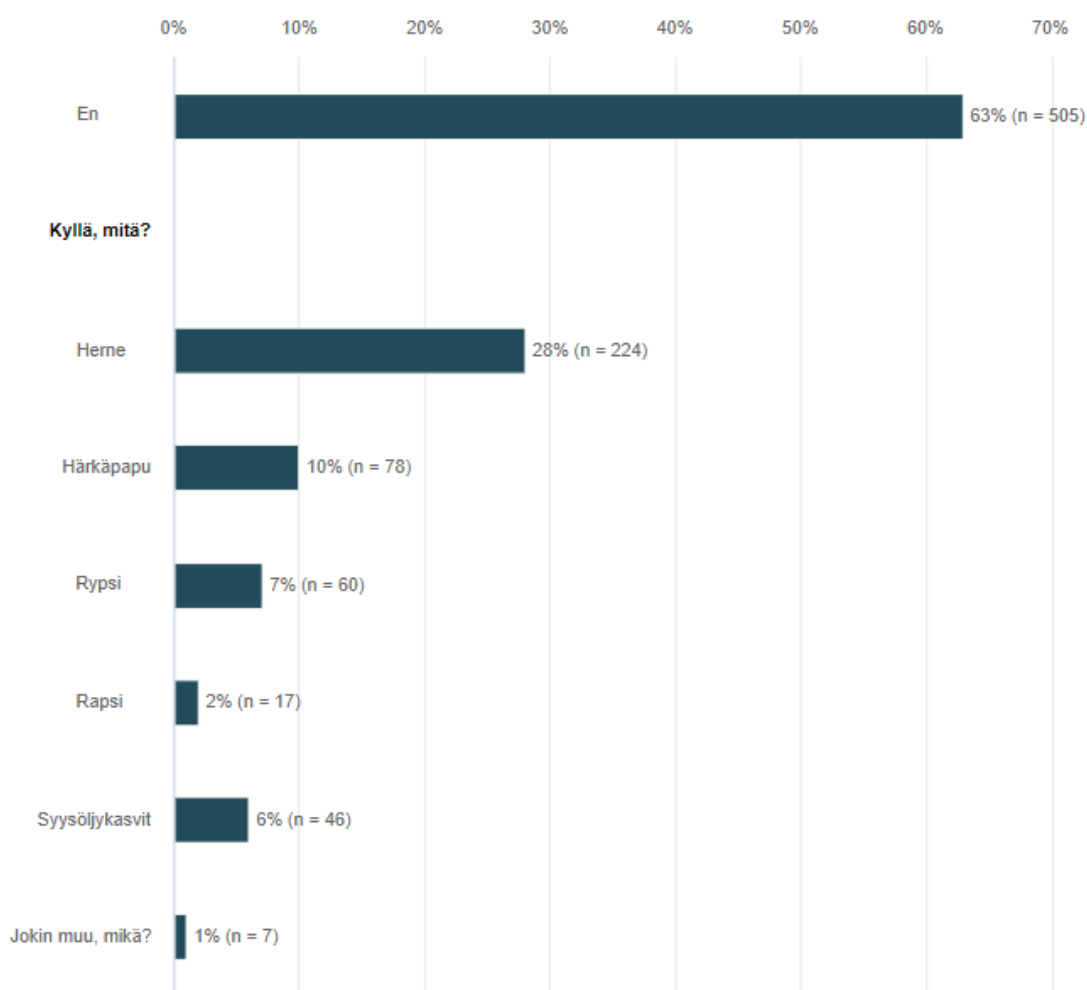
Tuloksista on poistettu kaikki ”Ei muutosta entiseen”-vastaukset.



9. Aiotko tulevaisuudessa viljellä enemmän kotimaisia valkuaiskasveja?

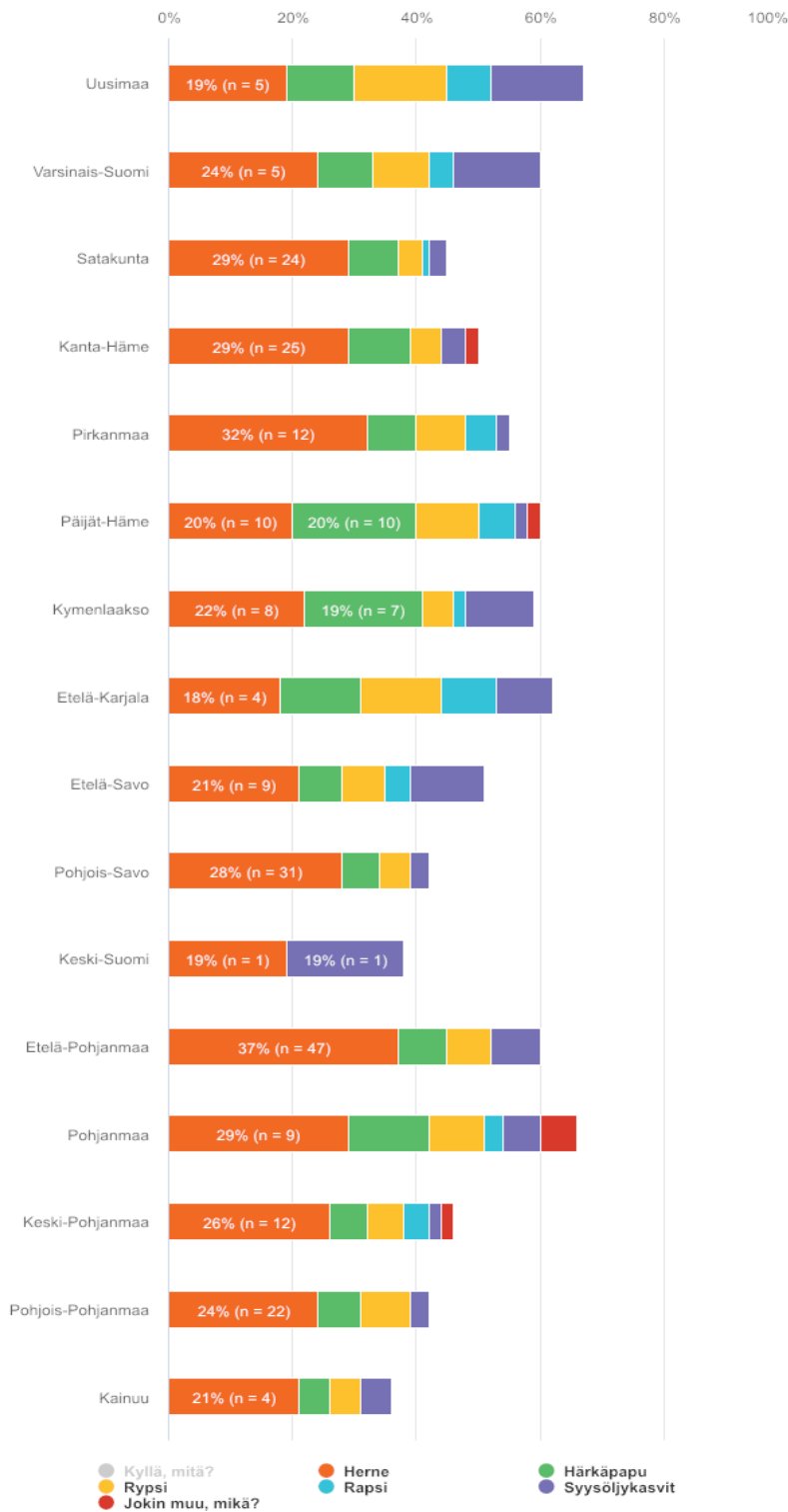
Vastaajien määrä: 807, valittujen vastausten lukumäärä: 937

Yhteensä 37 % vastaajista kertoo aikovansa tulevaisuudessa viljellä enemmän kotimaisia valkuaiskasveja, joista eniten suosiota on kerännyt herne ja härkäpapu.



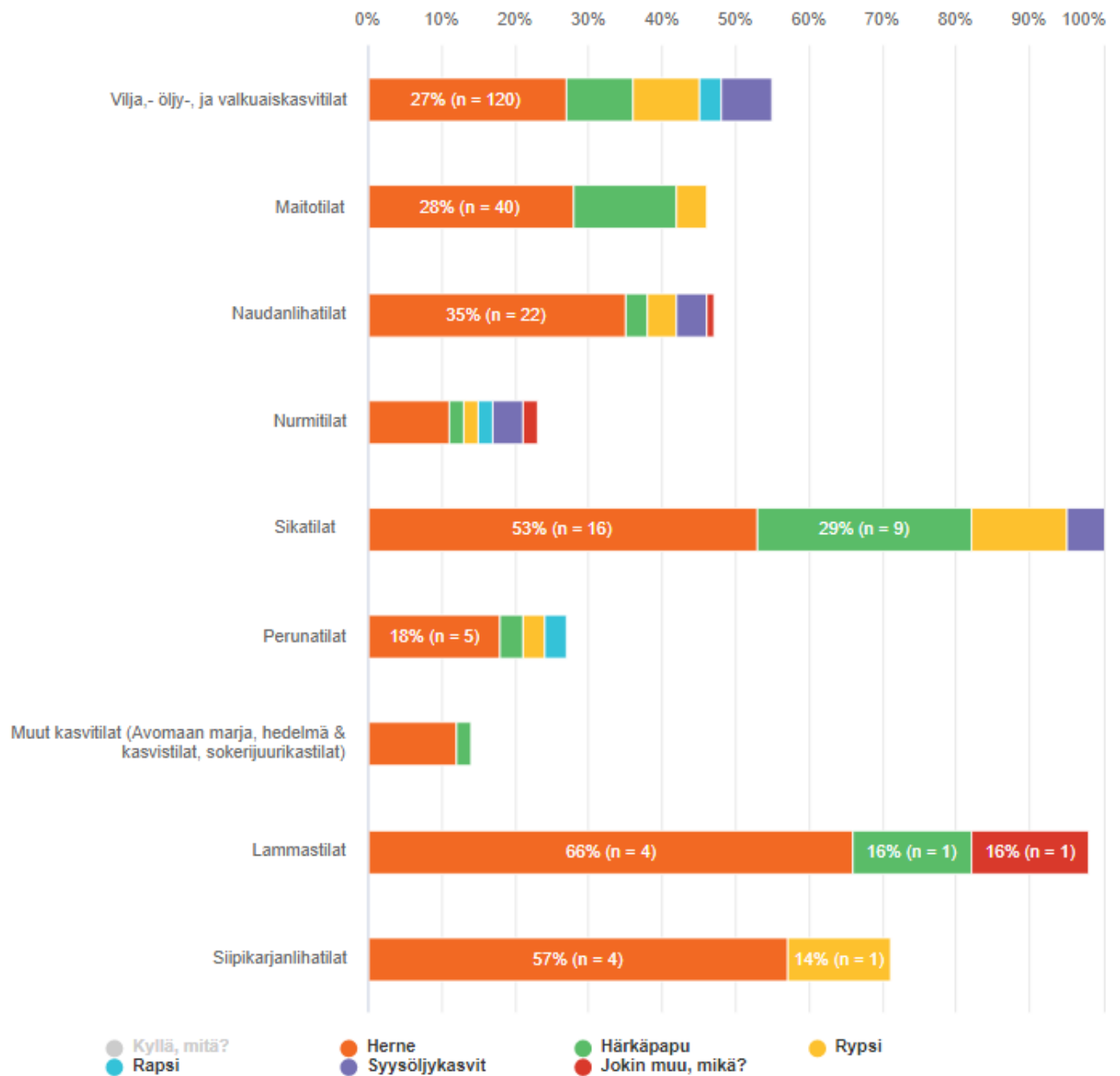
Maakuntien välisessä vertailussa nähdään, että kaikissa maakunnissa aiotaan lisätä eniten herneen viljelyä. Lähes kaikissa maakunnissa tullaan myös lisäämään härkäpavun viljelyä.

Tuloksista on poistettu kaikki ”En”-vastaukset.



Tuotantomuotoja vertailtaessa nähdään, että yli puolet sikatiloista ja muista kotieläintiloista (lammas ja siipikarja) aikovat lisätä herneen viljelyä tulevaisuudessa.

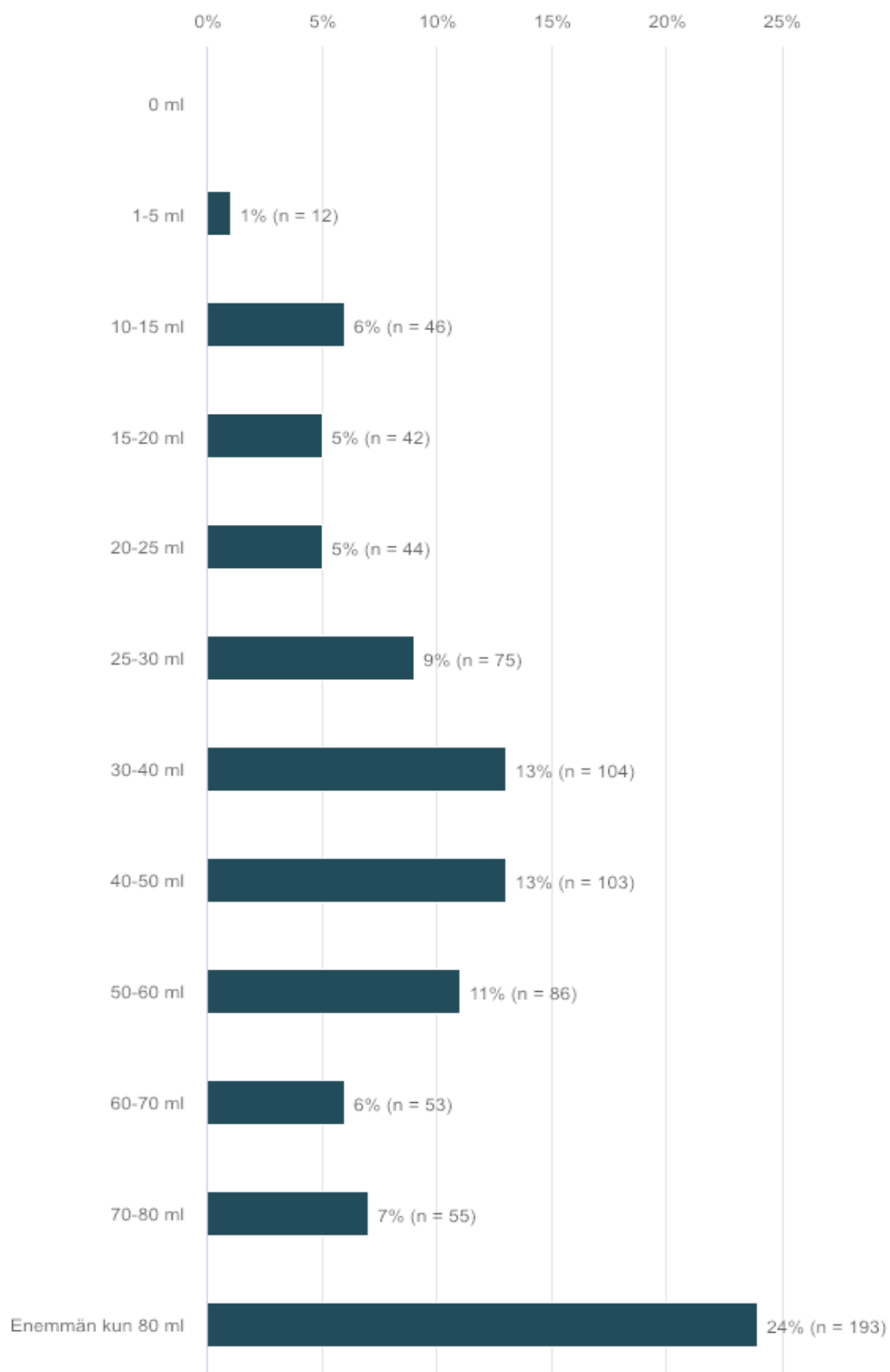
Tuloksista on poistettu kaikki "En"-vastaukset.



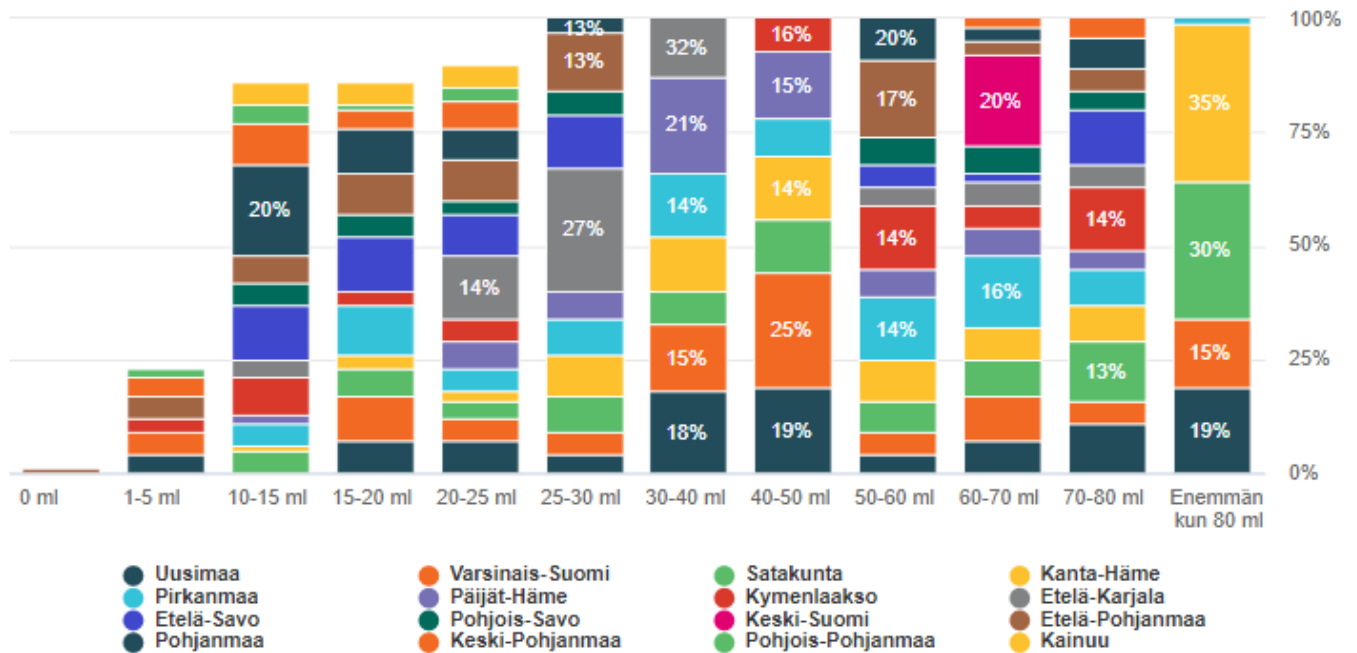
10. Paljonko vettä arvioit sataneen alueellasi kahden viime viikon aikana?

Vastaajien määrä: 814

Koko Suomessa on satanut vettä heinäkuun aikana. Jopa 24 % vastaajista kertoo vettä sataneen enemmän kun 80 ml viimeisten viikkojen aikana.



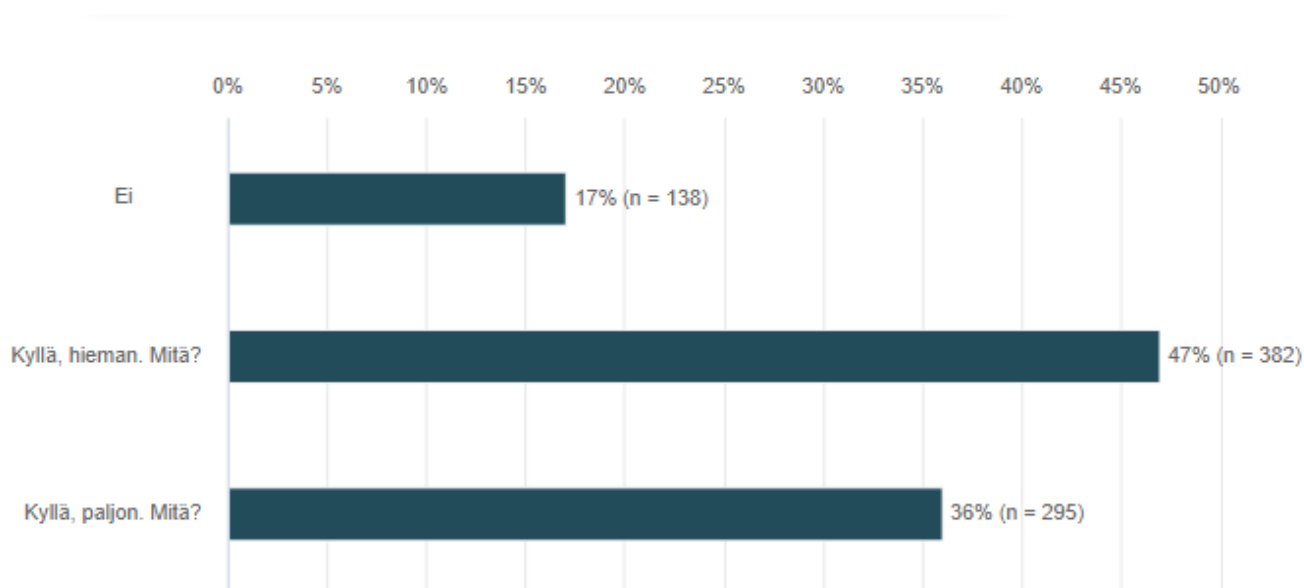
Alla olevasta maakuntien välisestä vertailusta nähdään, että eniten vettä on satanut Kanta-Hämeessä ja Satakunnassa, joissa kummassakin noin 30 % vastaajista kertoo vettä sataneen yli 80 ml viimeisten kahden viikon aikana. Vähiten vettä on satanut Pohjanmaalla, jossa jopa 20 % vastaajista kertoo sademäärän olleen vain 10-15 ml.



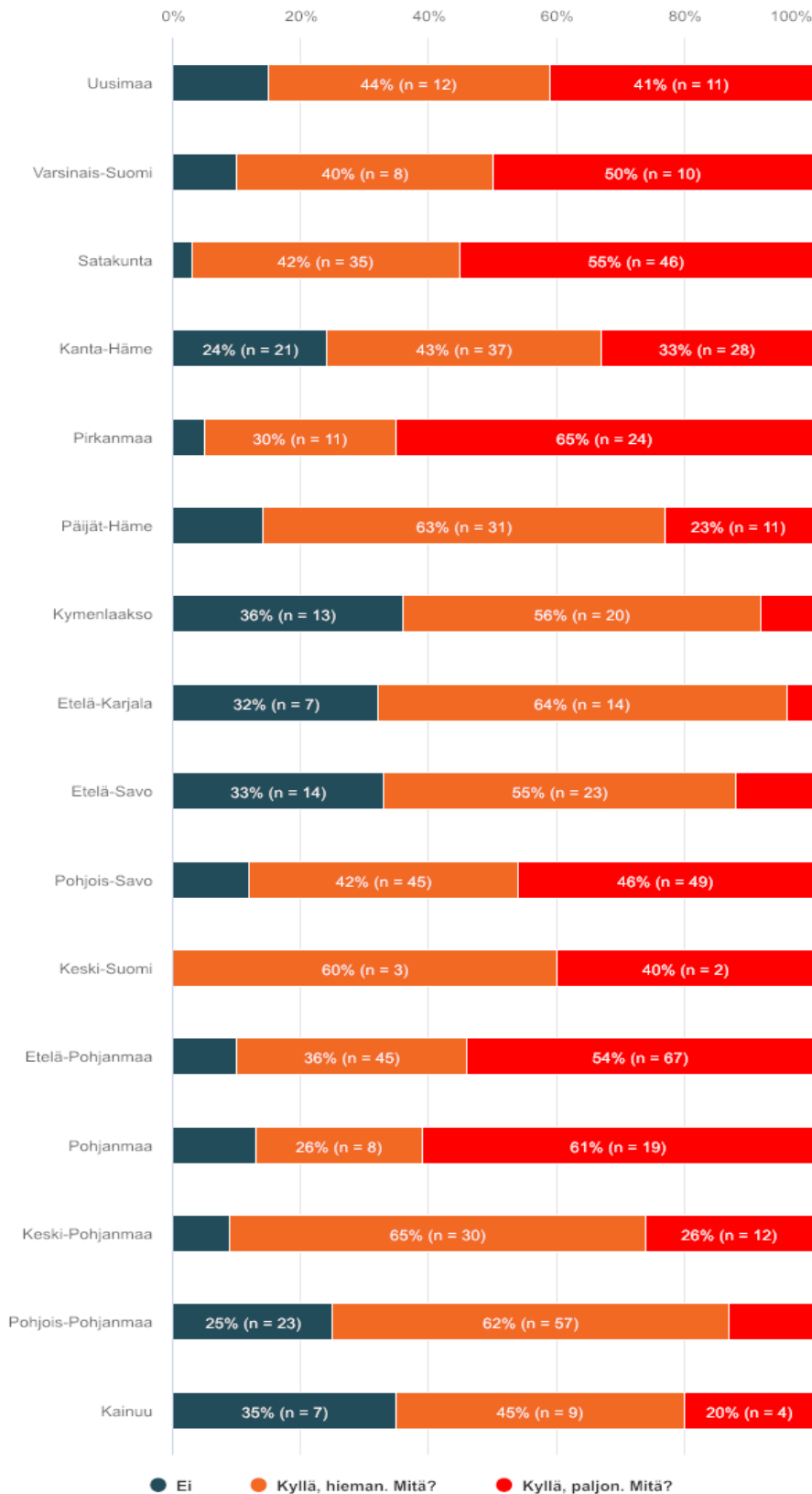
11. Onko kuivuus aiheuttanut ongelmia viljelyssä?

Vastaajien määrä: 815

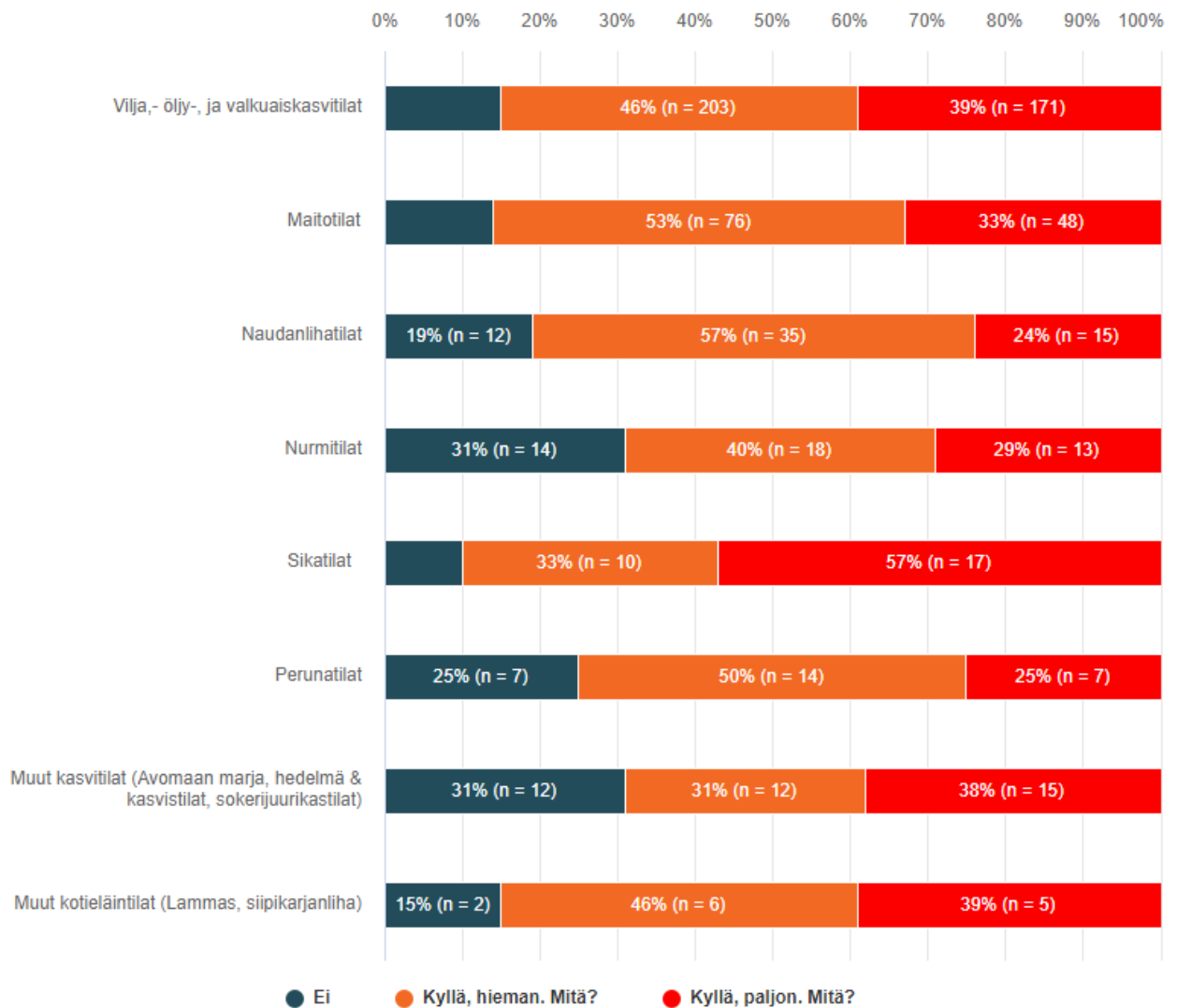
83 % vastaajista kertoo kasvukauden kuivuuden aiheuttaneen hieman tai paljon ongelmia viljelyssä. Ongelmat ilmenevät harvana, huonona, ja epätasaisena kasvustona, huonona itävyytenä sekä epätasaisena orastumisena. Etenkin viljan osalta vastaajat arvioivat kuivuuden aiheuttavan merkittävää sadon alenemaa. Myös valkuaiskasvien orastumisessa ongelmia, ja nurmen toinen sato on lähtenyt hitaasti kasvuun.



Alla olevassa maakuntien välisessä vertailussa nähdään, että kuivuus on aiheuttanut ongelmia eri puolilla Suomea. Kuivuus on aiheuttanut *paljon* ongelmia erityisesti Pirkanmaalla (65 % vastaajista), Pohjanmaalla (61 %), Satakunnassa (55 %), Etelä-Pohjanmaalla (54 %) ja Varsinais-Suomessa (50 %)



Tuotantosuuntien välisessä vertailussa nähdään, että kuivuus on aiheuttanut ongelmia etenkin kotieläintiloilla; sikatiloista jopa 90 % ilmoittaa kuivuuden aiheuttaneen ongelmia viljelyssä. Sikatilat kertovat ongelmakseen etenkin ohran huonon kasvukunnon kuivuuden takia.



12. Millainen viljelemiesi kasvien alkukehitys on ollut tavanomaiseen vuoteen verrattuna? Vastaa vain niiden kasvien osalta, joita viljelet, muut vastausvaihtoehdot voit jättää tyhjäksi.

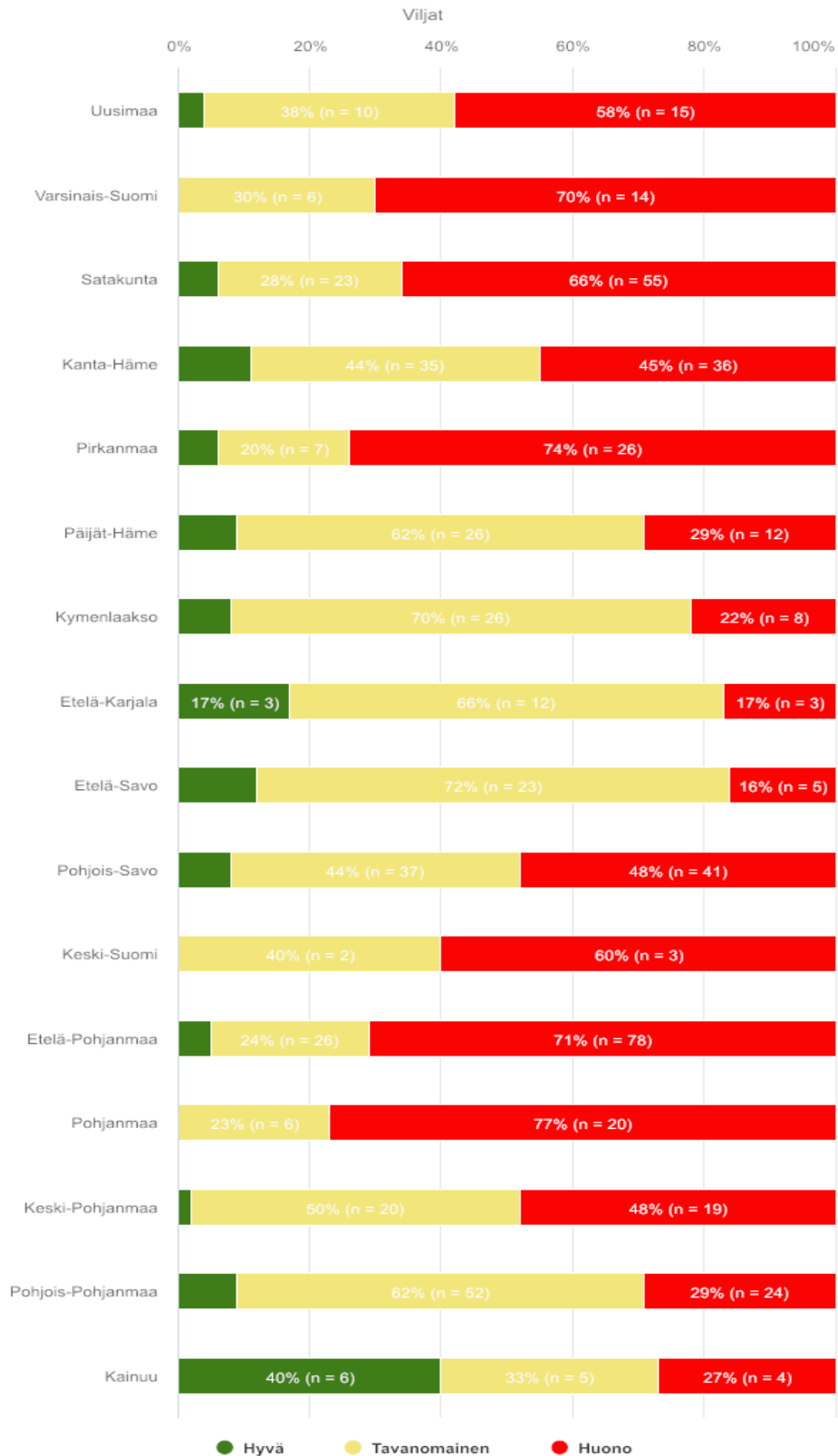
Vastaajien määrä: 813

Alla olevasta kasvikohtaisesta vertailusta selviää, että vastaajien mukaan etenkin öljykasvien ja viljojen alkukehitys on ollut tavanomaista huonompi. Perunan kehitys on sujunut hieman tavanomaista paremmin.

Tuloksista on poistettu ”En osaa sanoa”- vastaukset



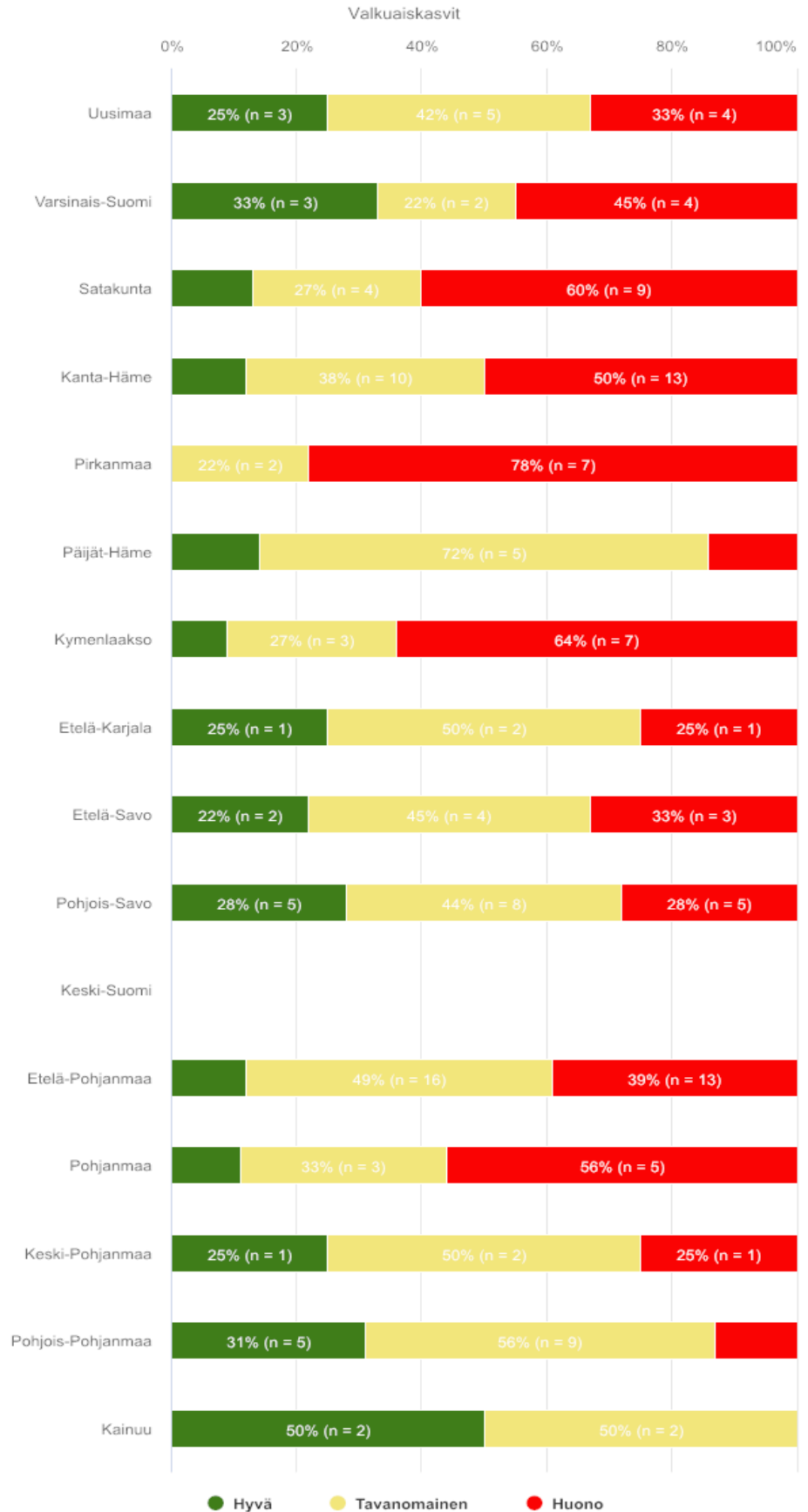
Alla olevasta kasvikohtaisesta maakuntien vertailusta nähdään, että viljojen kehitys on sujunut huonosti etenkin Pohjanmaalla, Pirkanmaalla ja Etelä-Pohjanmaalla. Kainuussa viljojen kehitys on edennyt hyvin.



Valkuaiskasvien osalta kehitys on sujunut erityisen huonosti Pirkanmaalla, Kymenlaaksossa ja Pohjanmaalla, missä yli puolet vastaajista kertovat valkuaiskasvien alkukehityksen olleen huonoa.

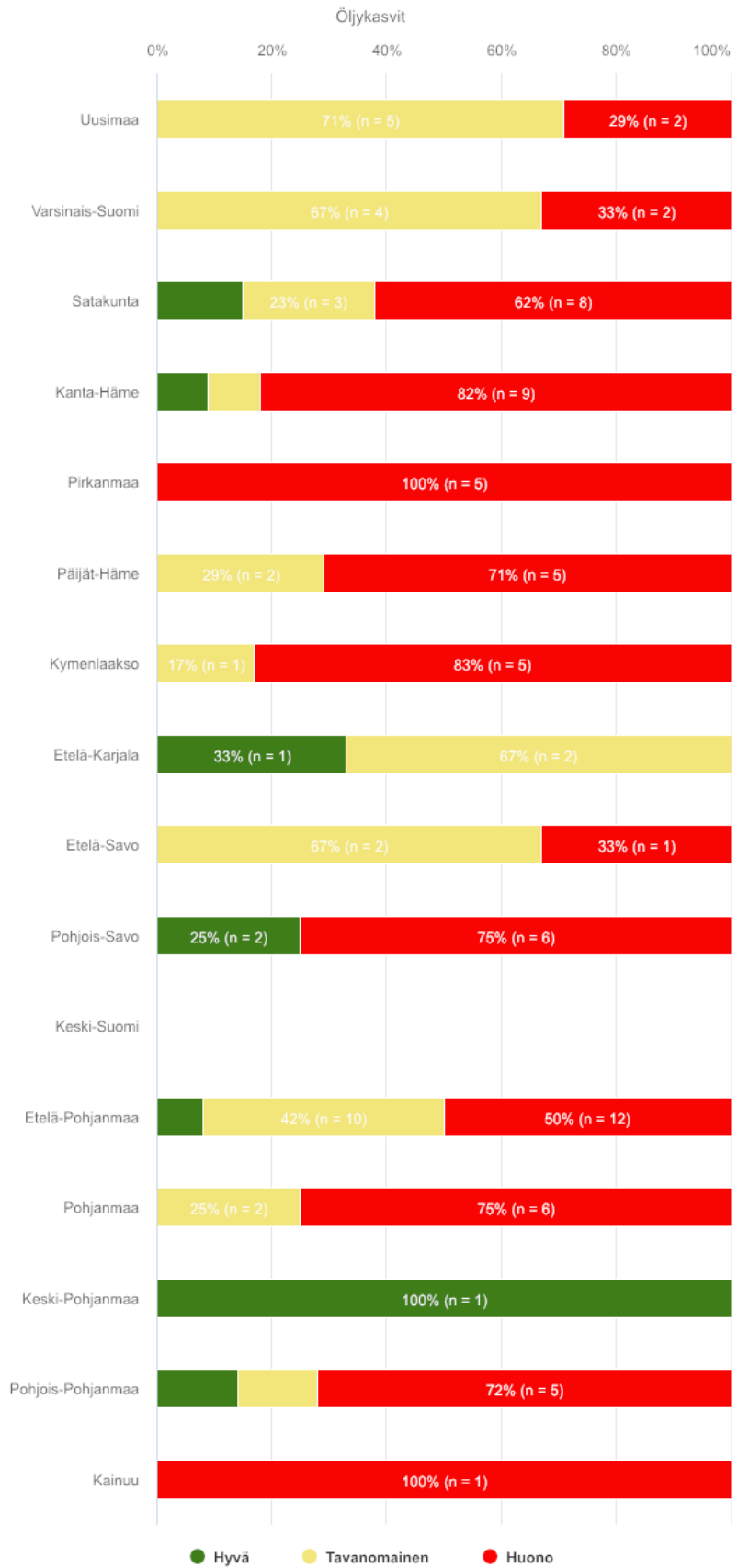
Valkuaiskasvien alkukehitys on edennyt paremmin Varsinais-Suomessa, Pohjois-Pohjanmaalla ja Kainuussa.

Kokonaisuutta tarkastellessa voidaan kuitenkin todeta valkuaiskasvien kehityksen olevan yleisesti hieman parempaa viljoihin verrattuna.



Öljykasvien alkukehitys on sujunut erityisen huonosti Pirkanmaalla, Kymenlaaksossa ja Kanta-Hämeessä.

Keski-Pohjanmaalla ja Etelä-Karjalassa öljykasvien kehitys on sujunut tavanomaisesti tai tavanomaista paremmin. Vastauksia tarkastellessa on kuitenkin syytä huomioida, että vastaajien määrä on jäänyt tämän kysymyksen osalta kyseisten maakuntien osalta vähäiseksi.



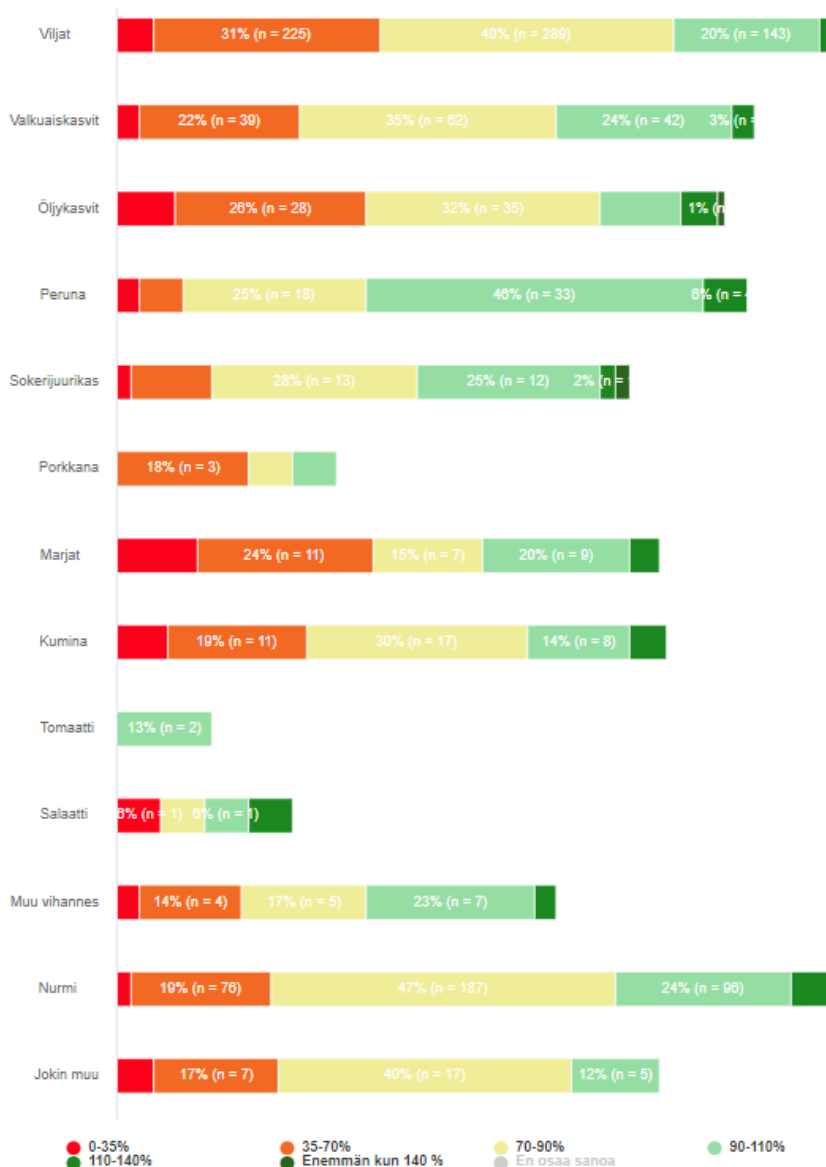
13. Arviosi mukaan, millainen on tämän vuoden sato- odotus tavanomaiseen vuoteen verrattuna?

Vastaa % asteikolla, 100 % ollessa tavanomainen satomäärä. Vastaa vain niiden kasvien osalta, joita viljelet, muut vastausvaihtoehdot voit jättää tyhjäksi.

Vastaajien määrä: 815

Alla olevasta kuvaajasta nähdään kasvilajikohtaisesti vastaajien arvio sato-
odotuksesta. Sato-odotus on yleisesti hieman normaalia pienempi (70-90 %
normaalista) tai normaali. Perunasadon näkymät ovat valoisimmat muihin
kasvilajeihin verrattuna, jopa 46 % vastaajista arvioivat perunasadon olevan
normaali tai normaalia parempi. Viljojen osalta sato-odotus on normaalia synkempi.

Tuloksista on poistettu ”En osaa sanoa”-vastaukset.

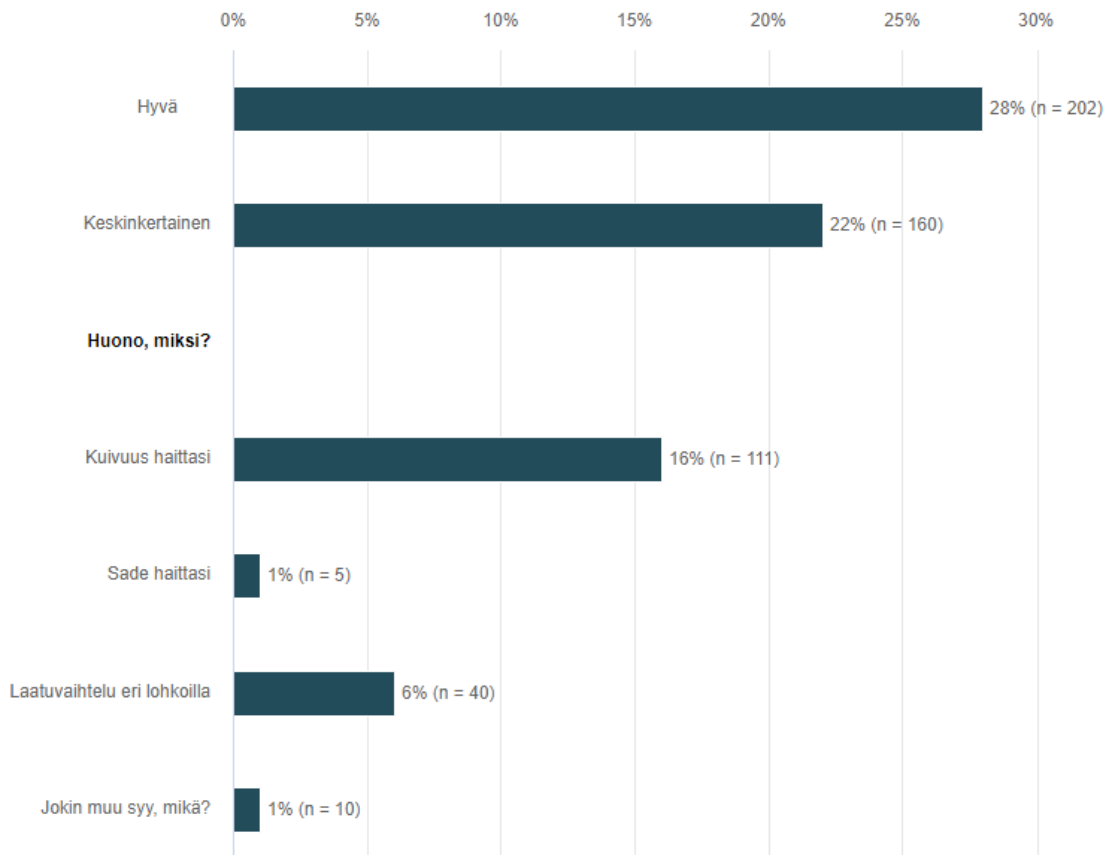


14. Millainen oli ensimmäisen nurmisadon laatu?

Vastaajien määrä: 713, valittujen vastausten lukumäärä: 827

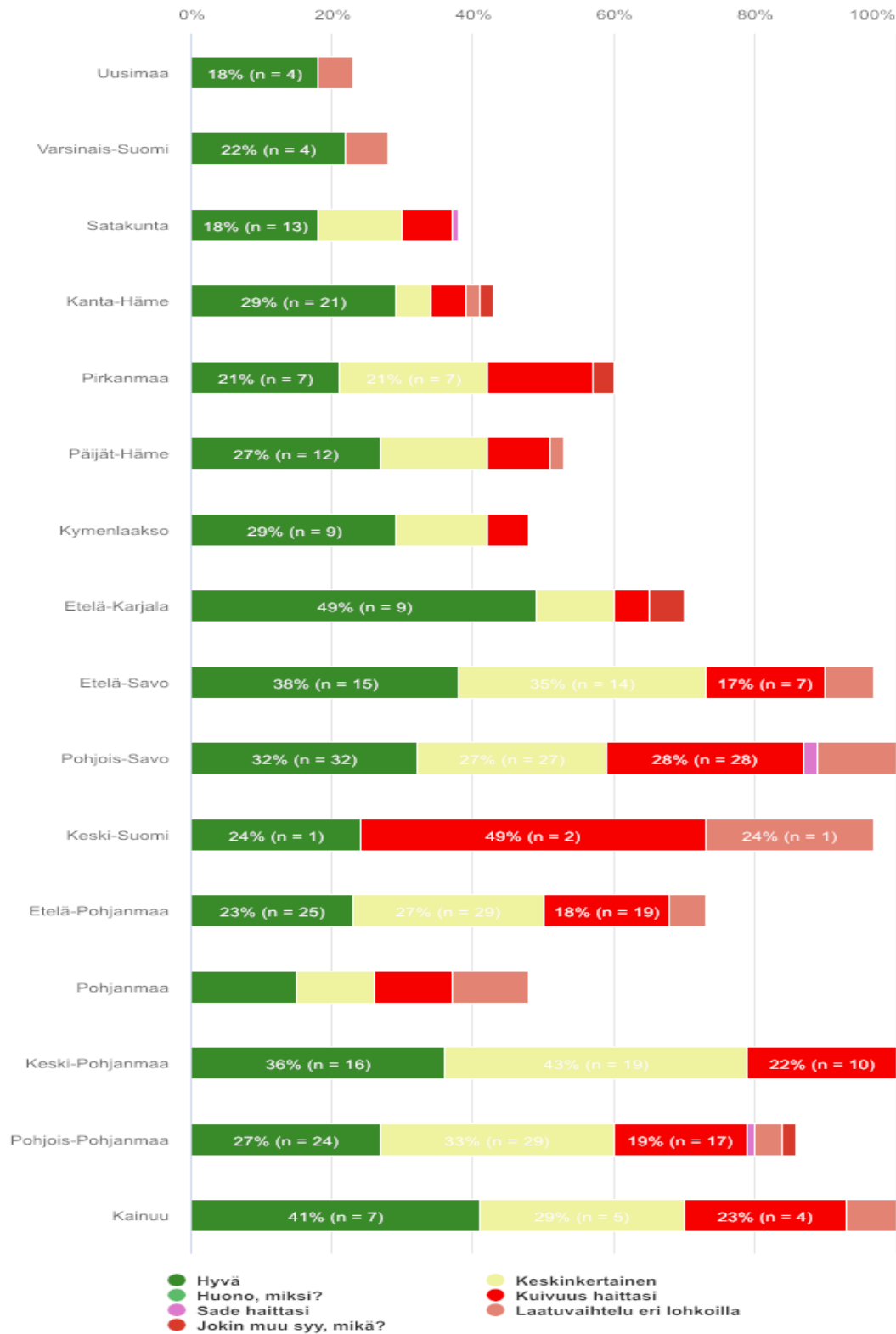
42 % vastaajista ei viljele nurmea lainkaan. Puolet kaikista vastaajista kertovat nurmisadon laadun olevan hyvä tai keskinkertainen (28% hyvä, 22 % keskinkertainen) ja 24 % kertoi laadun olleen huono. Suurin syy huonolle laadulle oli kuivuuden aiheuttamat haitat.

Tuloksista on poistettu vastausvaihtoehto "En viljele nurmea".



Maakuntien välisessä vertailussa ilmenee, että nurmisadon laatu on ollut huono etenkin Keski-Suomessa. Varsinkin kuivuus on haitannut, ja lohkojen välinen laatuvaihtelu on ollut suurta. Etelä-Karjalassa ja Kainuussa yli 40 % vastaajista kertoo ensimmäisen nurmisadon laadun olleen hyvä.

Tuloksista on poistettu vastausvaihtoehto "En viljele nurmea".



Tuotantosuuntien välisessä vertailussa nähdään, että maito-, naudanliha-, sekä nurmitiloilla arvioidaan nurmisadon laadun olevan pääosin hyvä tai keskinkertainen. Lähes puolet lammastiloista (n=3) arvioivat ensimmäisen nurmirehun laadun huonoksi, suurimpana syynä kuivuuden aiheuttamat haitat. On kuitenkin hyvä huomioida, että lammastilojen osalta vastaajien määrä on tällä kertaa jäänyt vähäiseksi.

Tuloksista on poistettu vastausvaihtoehto "En viljele nurmea".

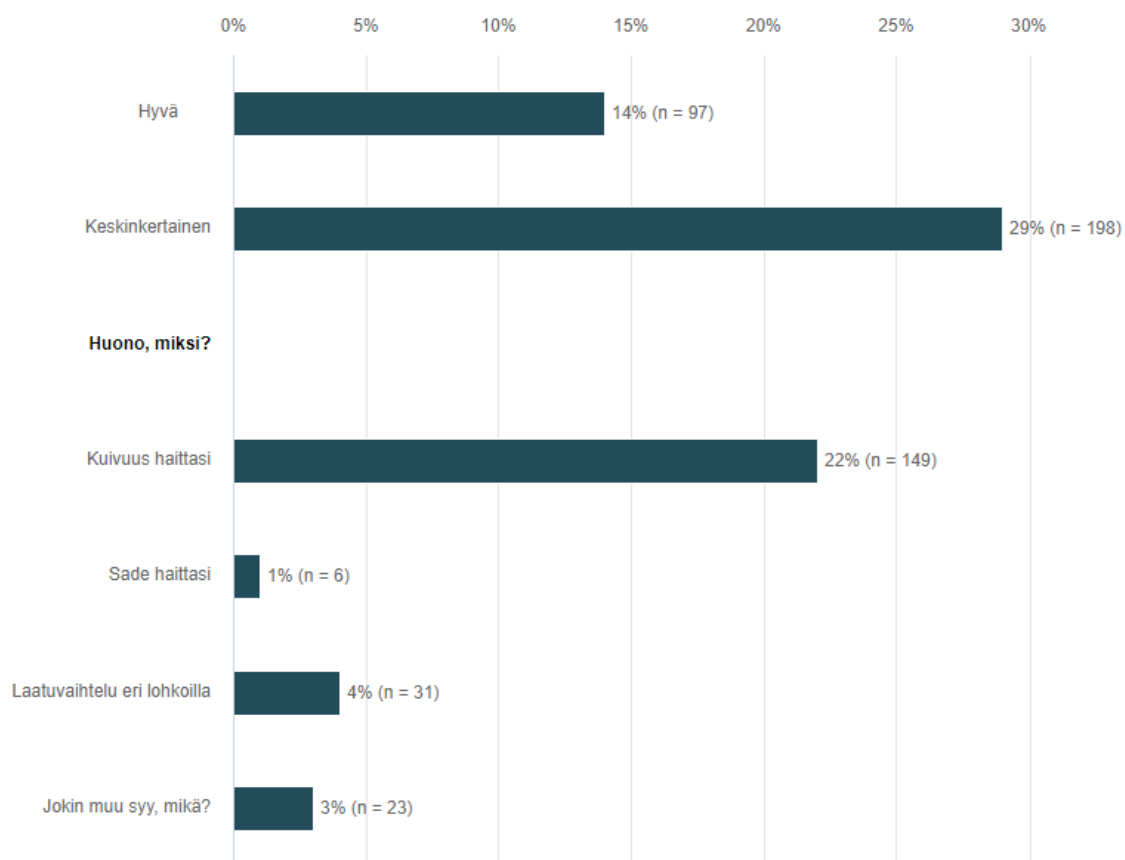


15. Millainen oli ensimmäisen nurmisadon määrä?

Vastaajien määrä: 691, valittujen vastausten lukumäärä: 788

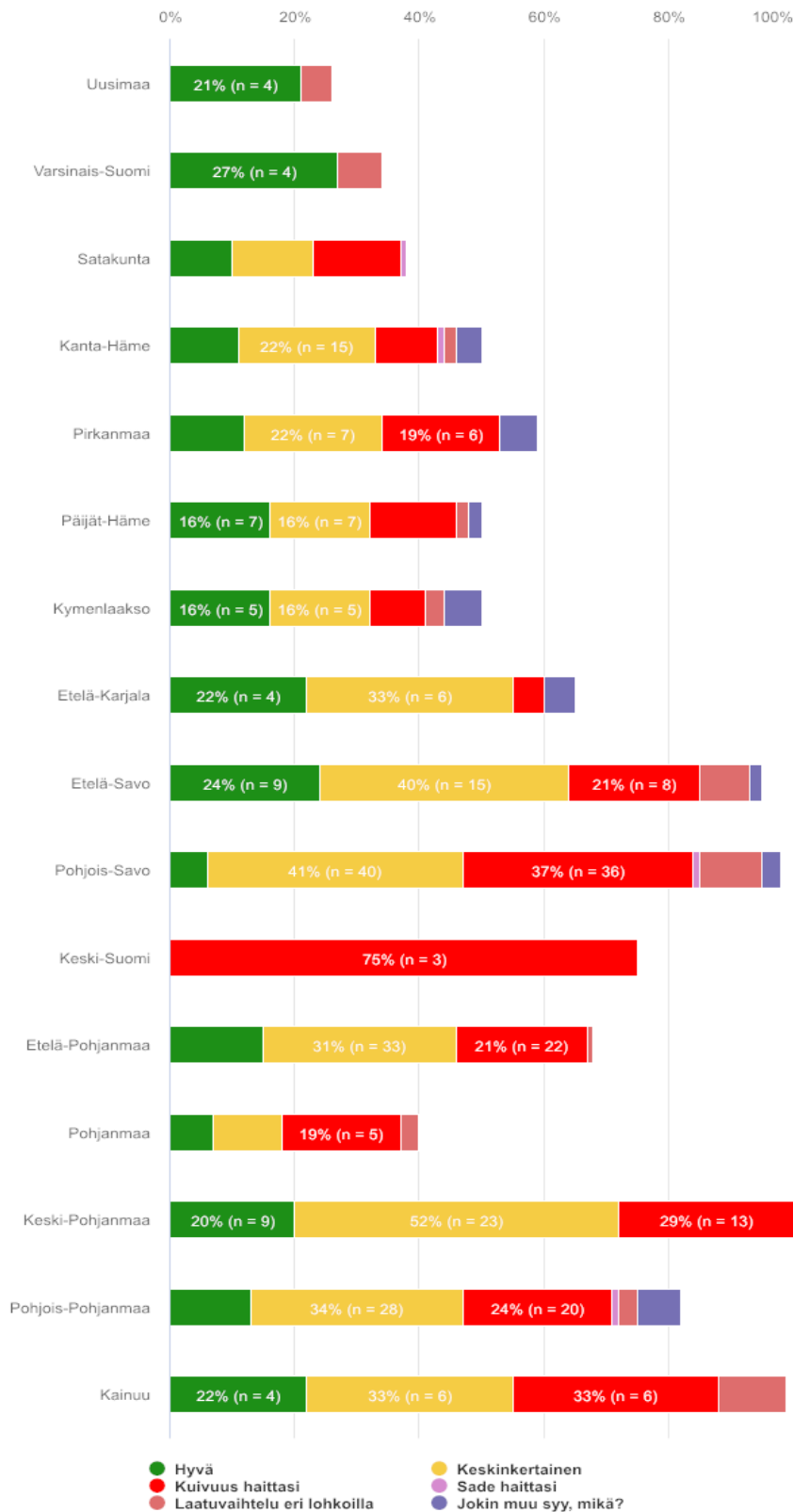
42 % vastaajista ei viljele nurmea lainkaan. 43 % vastaajista kertoo ensimmäisen nurmisadon määrän olevan hyvä tai keskinkertainen, ja 30 % kertoo nurmisadon määrän olevan huono. Suurin syy nurmisadon niukkaan määrään on kuivuuden aiheuttamat haitat. Toiseksi suurin syy nurmisadon määrän niukkuuteen on eri lohkojen laatu vaihtelu sekä talvituhot.

Tuloksista on poistettu vastausvaihtoehto "En viljele nurmea".



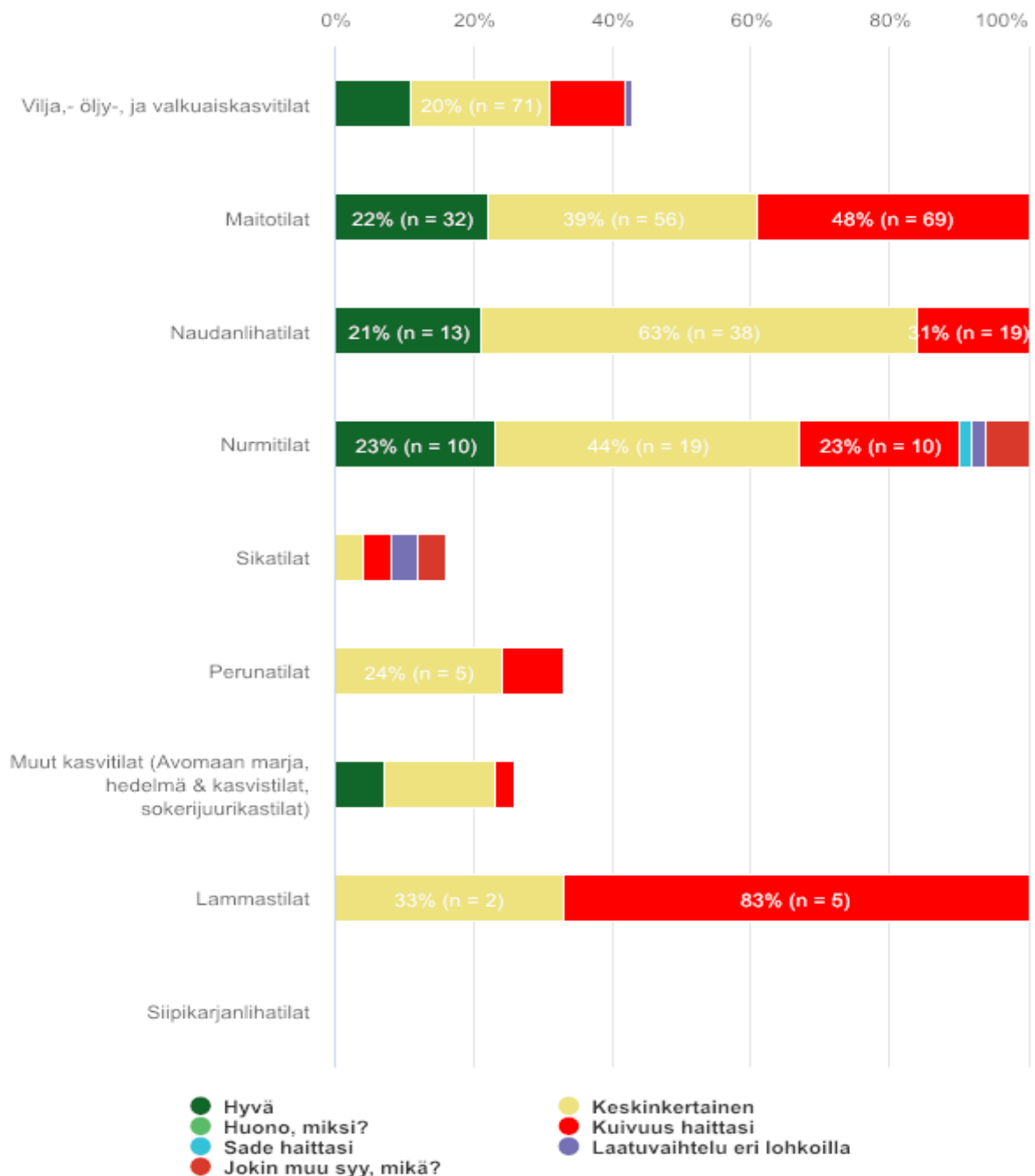
Maakuntien välisessä vertailussa nähdään, että alueiden välillä ei ole valtavaa eroa, vaan kuivuus on verottanut nurmisadon määrää lähes kaikissa maakunnissa, vähiten kuitenkin Varsinais-Suomessa.

Tuloksista on poistettu vastausvaihtoehto "En viljele nurmea".



Tuotantosuuntien välisessä vertailussa nähdään, että maito-, ja lammastilat arvioivat nurmisadon määrän alhaisemmaksi muihin tuotantosuuntiin verrattuna. Jopa 48 % maitotiloista kertoo nurmisadon määrän olevan huono kuivuuden takia. Suurin osa nurmitiloista (67%) ja naudanlihatiloista (84 %) arvioi nurmisadon määrän olevan keskinen tai hyvä.

Tuloksista on poistettu vastausvaihtoehto "En viljele nurmea".

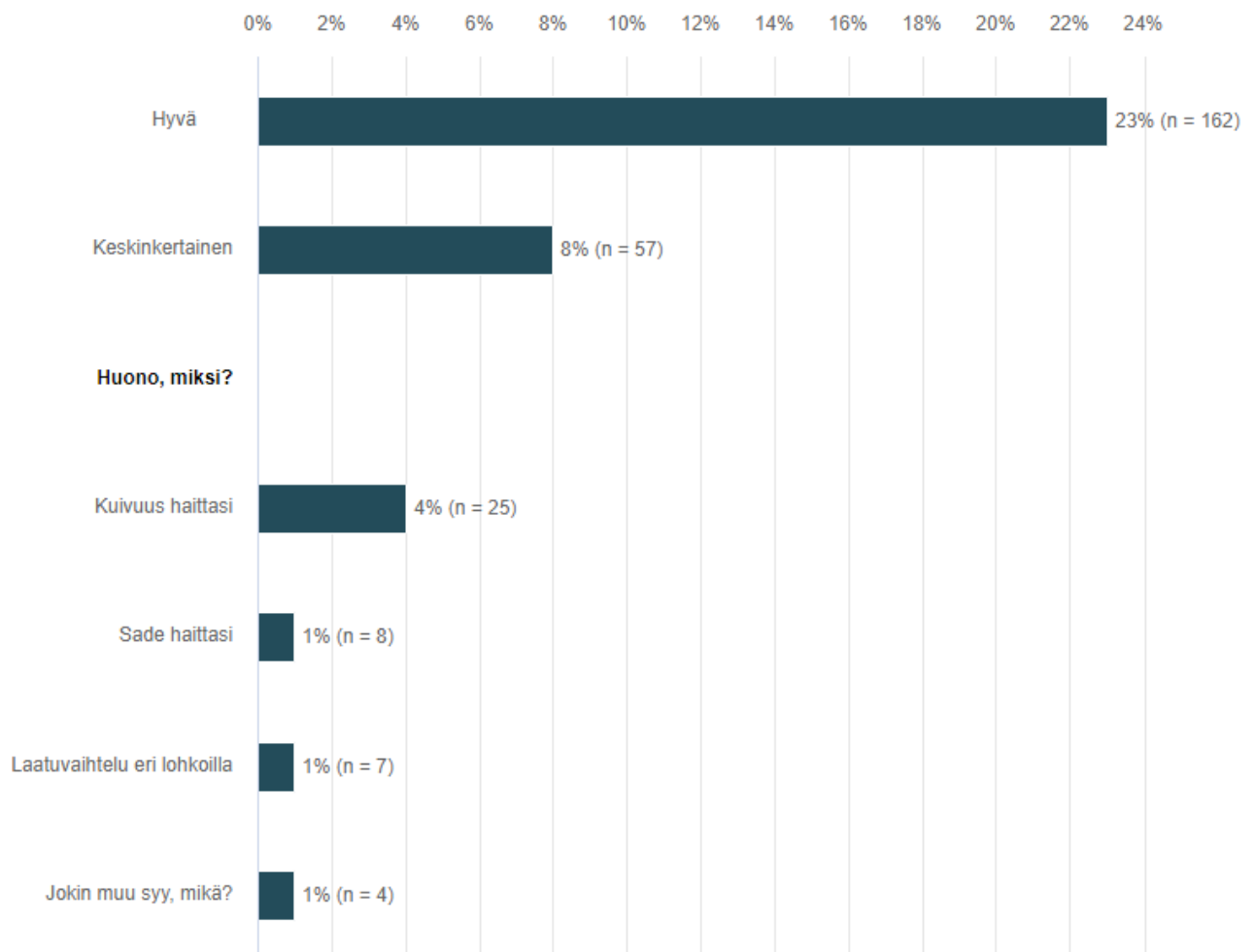


16. Millainen oli ensimmäisen kuivaheinäsadon laatu?

Vastaajien määrä: 692, valittujen vastausten lukumäärä: 715

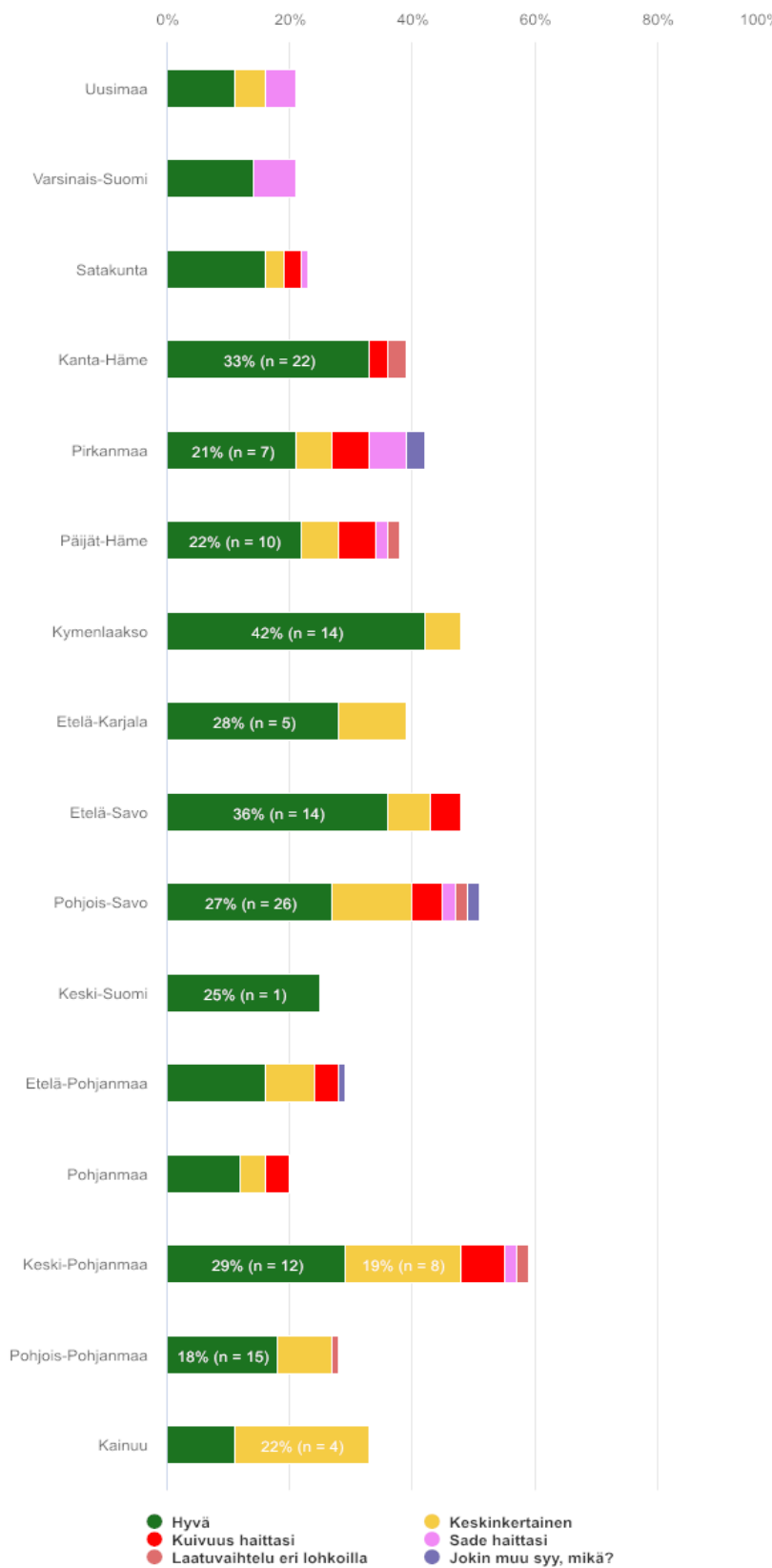
65 % vastaajista ei viljele kuivaheinää. 31 % vastaajista kertoo kuivaheinäsadon laadun olevan hyvä tai kesinkertainen, ja vain 7 % kertoo laadun olevan huono. Myös kuivaheinän osalta suurin syy huonoon kuivaheinän laatuun, on kuivuuden aiheuttamat haitat sekä talvituhot.

Tuloksista on poistettu vastausvaihtoehto "En viljele kuivaheinää".



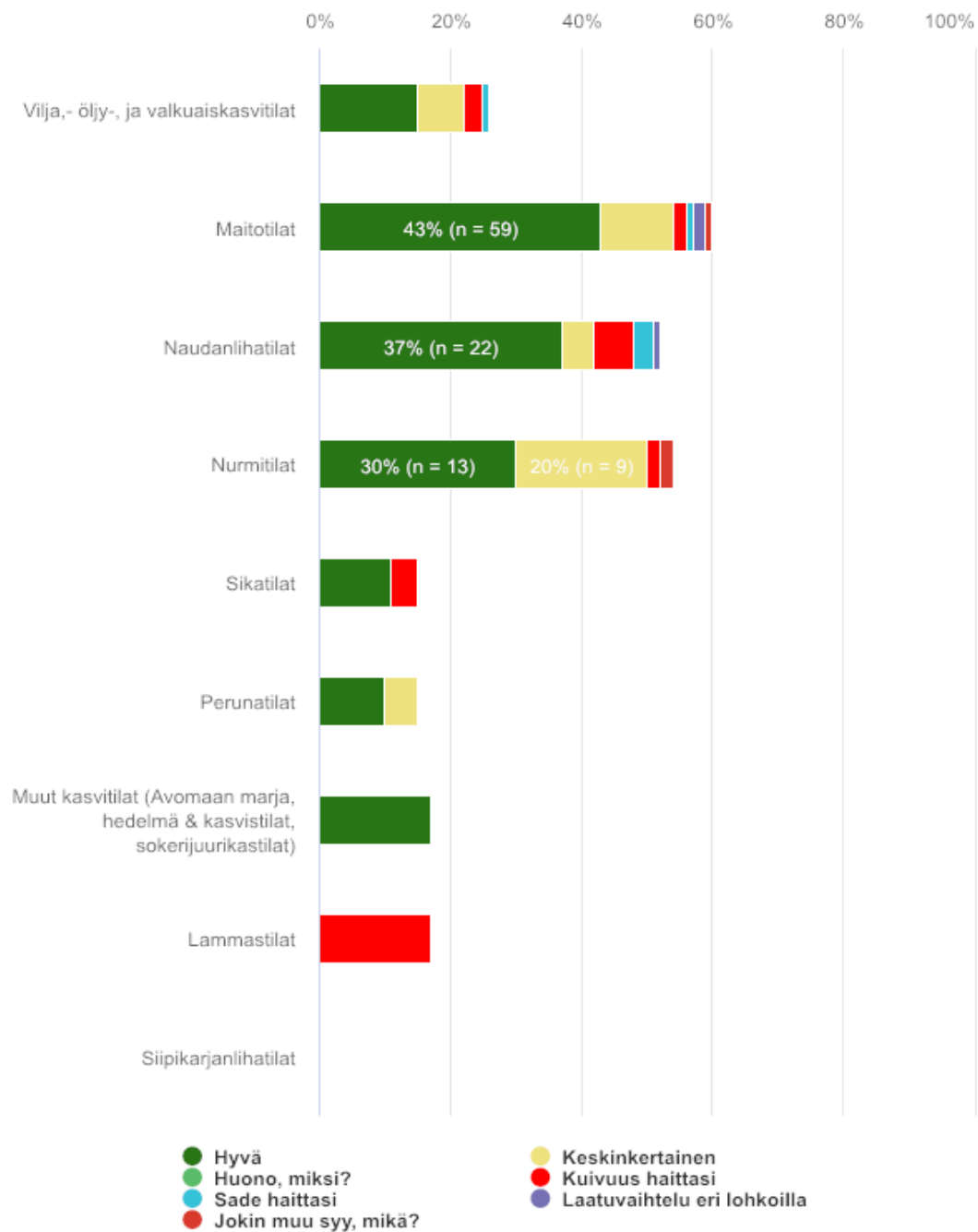
Maakuntien vertailussa ei ole havaittavissa merkittäviä eroja, kuivaheinäsadon laatu on pääosin hyvä tai keskinkertainen kaikissa maakunnissa.

Tuloksista on poistettu vastausvaihtoehto "En viljele kuivaheinää".



Tuotantosuuntien vertailussa nähdään, että maitotiloilla kuivaheinäsato on onnistunut parhaiten, ja lammastiloilla huonoiten, mutta suuria eroja tuotantomuotojen välillä ei ole havaittavissa, etenkin pieni vastaajamäärä huomioiden.

Tuloksista on poistettu vastausvaihtoehto "En viljele kuivaheinää".

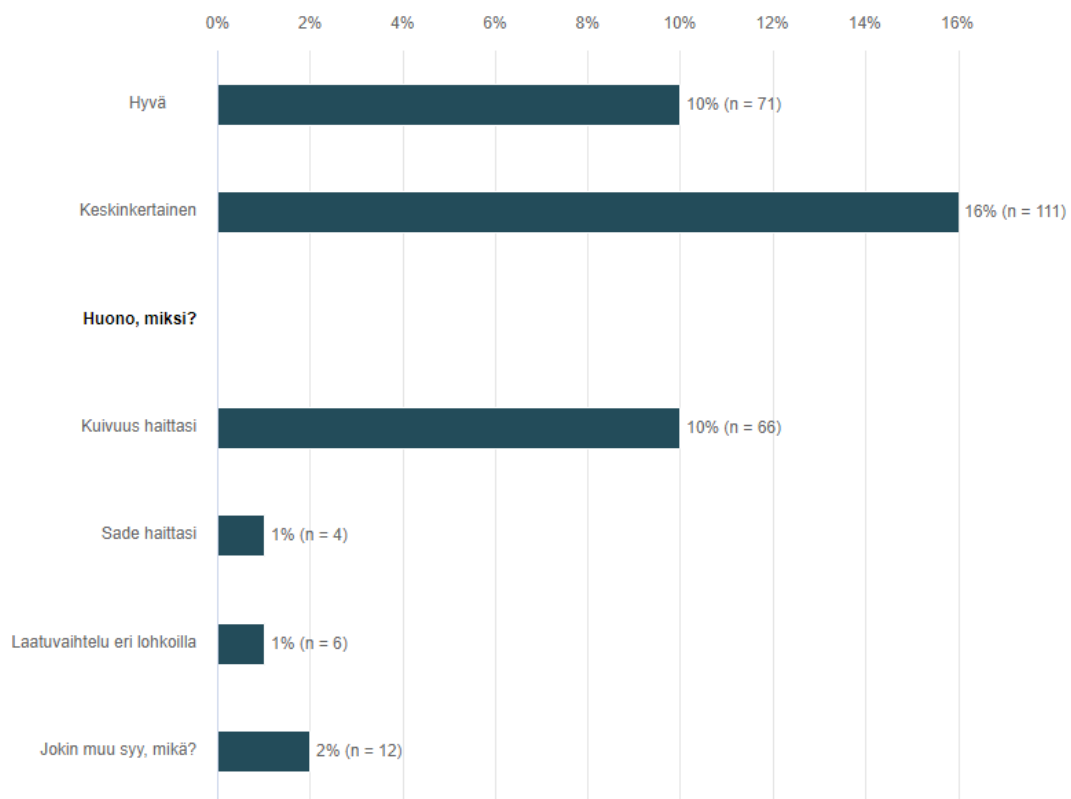


17. Millainen oli ensimmäisen kuivaheinäsadon määrä?

Vastaajien määrä: 682, valittujen vastausten lukumäärä: 715

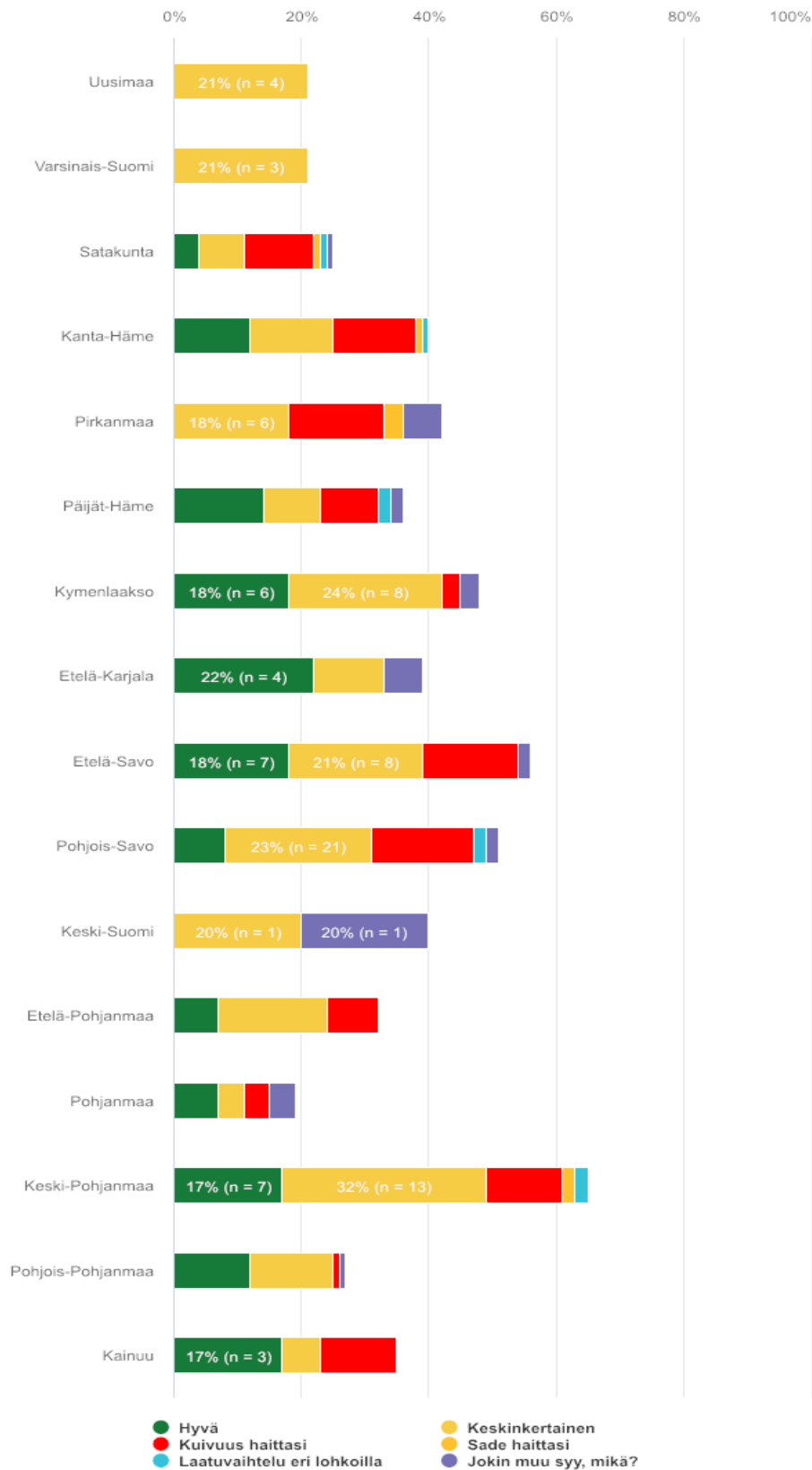
65 % vastaajista ei viljele kuivaheinää. 26 % kaikista vastaajista arvioi kuivaheinäsadon määrän olevan keskinkertainen tai hyvä, ja 14 % arvioi määrän olevan huono. Syy huonoon kuivaheinäsadon määrään on vastaajien mukaan myös tässä tapauksessa kuivuuden aiheuttamat haitat sekä talvihuhot.

Tuloksista on poistettu vastausvaihtoehto "En viljele kuivaheinää".

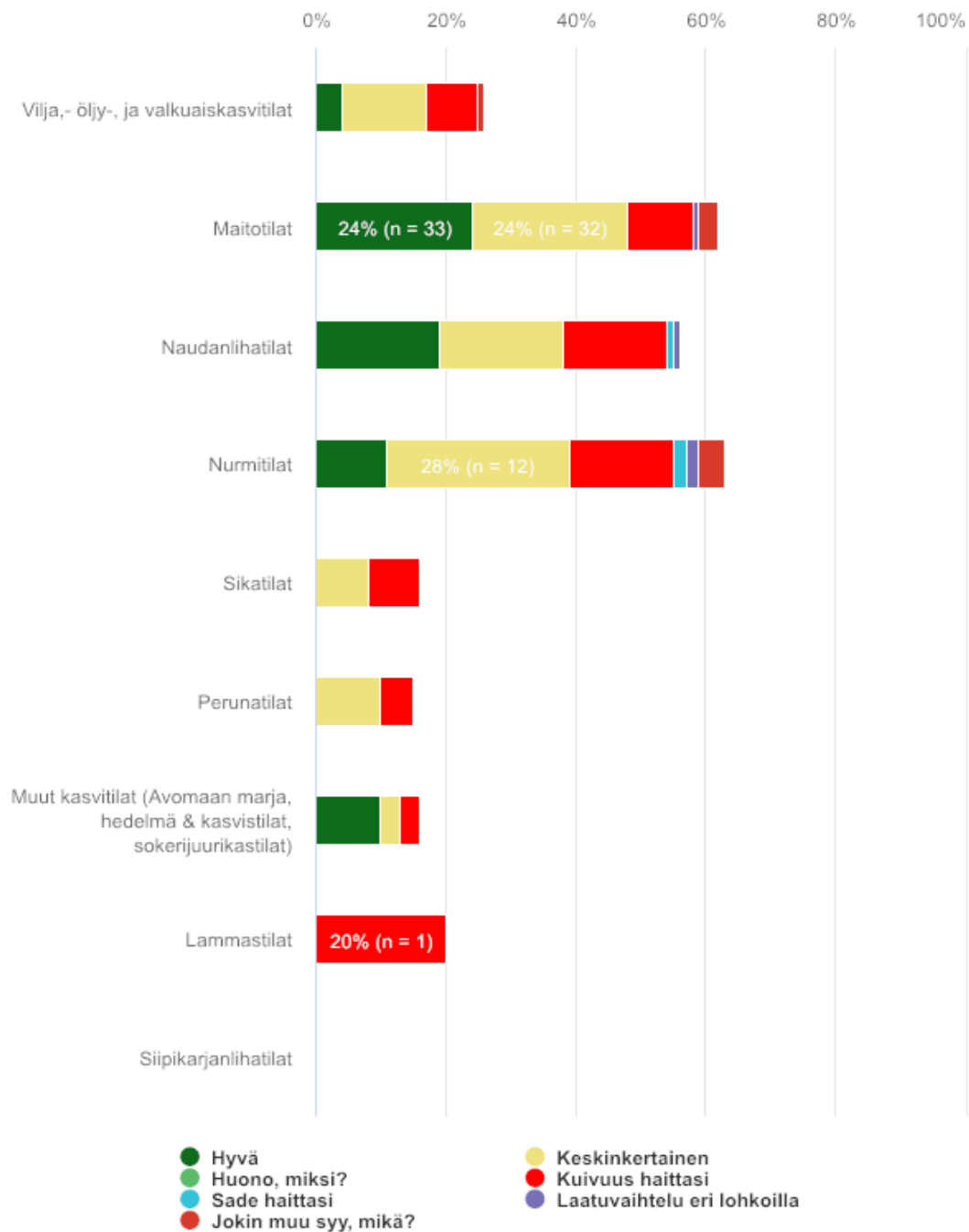


Maakuntien välisessä vertailussa ei ole suuria eroja, Pirkanmaalla kuivaheinäsadon laatu arvioidaan hieman huonommaksi muihin maakuntiin verrattuna.

Tuloksista on poistettu vastausvaihtoehto "En viljele kuivaheinää".



Tuotantosuuntien välisessä vertailussa ilmenee, että etenkin maitotiloilla kuivaheinäsadon määrä arvioidaan pääosin hyväksi tai tavanomaiseksi. Naudanlihatoilla, lammastiloilla ja nurmitiloilla arvioidaan kuivaheinäsadon määrä hieman muita useammin huonommaksi.



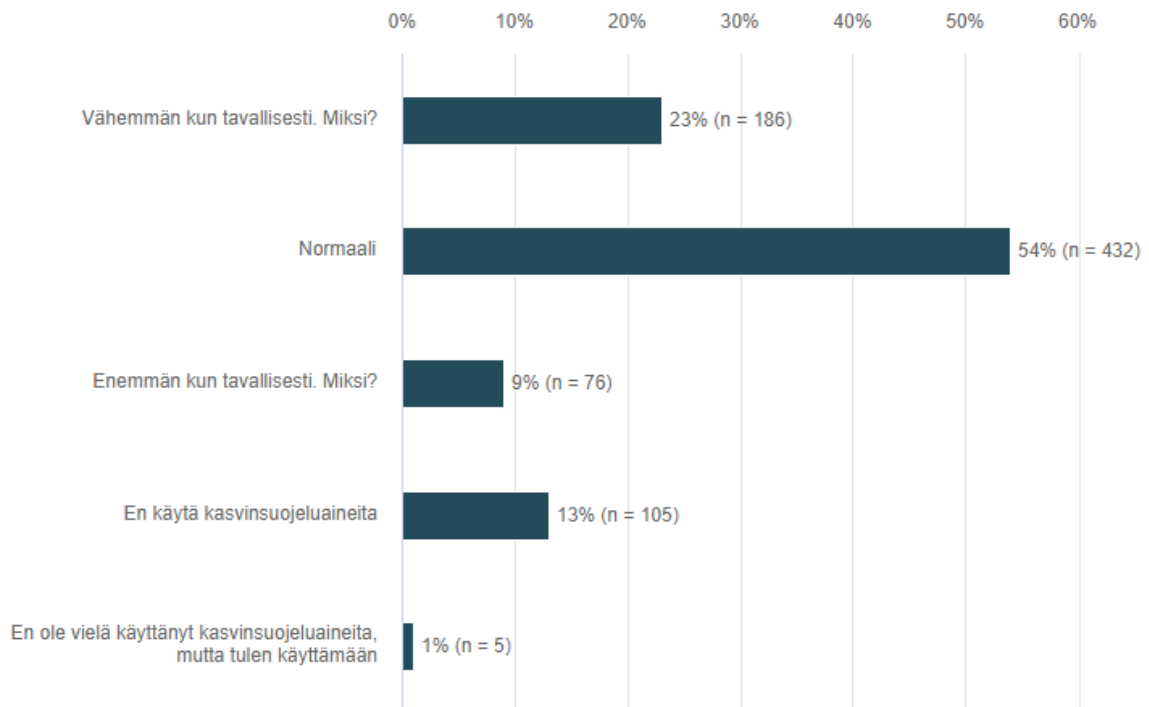
18. Millainen tarve kasvinsuojeluaineille on ollut tänä vuonna tavanomaiseen vuoteen verrattuna?

Vastaajien määrä: 804

Suurin osa vastaajista (54 %) kertoo käyttävänsä kasvinsuojeluaineita yhtä paljon, kun normaalisti. 23 % kertoo käyttävänsä vähemmän kasvinsuojeluaineita, kun normaalisti ja 9 % enemmän, kun tavallisesti.

Kasvinsuojeluaineita vähemmän käyttäneet kertovat syyksi kuivuuden, sekä kasvuston huonon kunnon (ei taloudellisesti järkevää panostaa resursseja huonoon kasvustoon).

Vastaajat, jotka olivat käyttäneet tavanomaista enemmän kasvinsuojeluaineita, kertovat käyttäneensä niitä enemmän mm. koska rikkaruohojen kasvu on kylmän kevään takia ollut aiempaa aggressiivisempaa ja jauhosavikkaa on esiintynyt runsaasti.

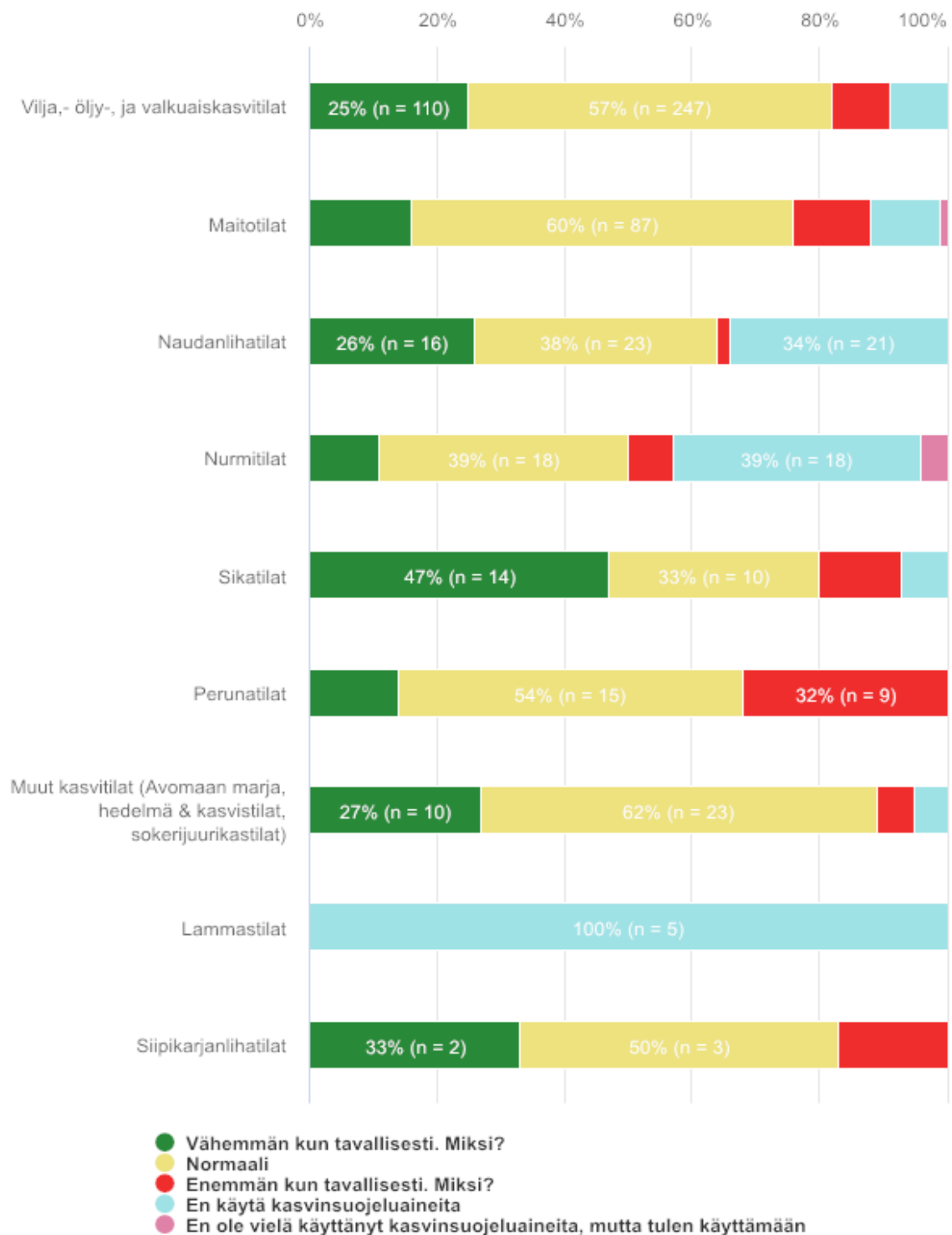


Maakuntien välisessä vertailussa ilmenee, että koko Suomessa on käytetty tavanomaisen verran tai vähemmän kasvinsuojeluaineita, kun aikaisemmin. Pohjanmaalla kuitenkin jopa 42 % vastaajista kertoo käyttäneensä aiempaa vähemmän kasvinsuojeluaineita.

Keski-Pohjanmaalla sen sijaan 20 % vastaajista kertoo käyttäneensä aiempaa enemmän kasvinsuojeluaineita, mutta samaan aikaan myös 20 % Keski-Pohjanmaan vastaajista kertoo käyttäneensä aiempaa vähemmän kasvinsuojeluaineita. Tilastoista erottuu myös Kainuu, jossa jopa 53 % vastaajista kertoo, ettei käytä lainkaan kasvinsuojeluaineita.



Tuotantosuuntien välisessä vertailussa nähdään, että etenkin perunatiloilla on käytetty aiempaa enemmän kasvinsuojeluaineita (32 %). Sikatiloilla jopa 47 % vastaajista kertoo käyttäneensä vähemmän kasvinsuojeluaineita kun aikaisemmin. Lammastiloilla kaikki vastaajat kertovat, että eivät käytä kasvinsuojeluaineita lainkaan.



19. Muita kommentteja koskien kasvukautta? (säättilaa, lannoitteiden levitystä jne.)?

Vastauksissa korostui huoli vaihtelevista säätiloista. Huono ja märkä talvi, sekä alkukesän pitkä kuiva jakso aiheuttavat monenlaisia ongelmia viljelyssä ja huolestuttavat viljelijöitä. Kasvukausi on tänä vuonna alkanut poikkeuksellisen myöhään, ja vastauksissa nousi esiin kysymyksiä siitä, milloin päästään puimaan. Etenkin viljat ja valkuaiskasvit ovat kärsineet sääoloista.